

# 新北市政府112年度自行研究報告

## 智慧停車格對兩性家長接送行為 調查分析

研究機關：新北市政府交通局

研究人員：蔡升豪、曹書瑞

研究期程：112年1月1日至112年12月31日

新北市政府112年度自行研究成果摘要表

計畫名稱	智慧停車格對兩性家長接送行為調查分析
期程	自112年1月1日至112年12月31日止
經費	0元
緣起與目的	為了解新北市托嬰中心及幼兒園周邊實施家長接送區智慧化管理，對校園接送環境的改善以及兩性家長接送行為的影響，降低家長接送孩童的負擔，並作為日後政策發展及性別影響評估之參考。
方法與過程	針對新北市已實施家長接送區智慧化管理之托嬰中心及幼兒園，於112年4月至5月期間內，以2,898份問卷訪問家長，再根據問卷調查結果進行分析，了解兩性家長對新北市路邊停車智慧化管理政策的看法。
研究發現及建議	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 整體而言，男、女性家長填答結果相近，顯示本措施雖非服務特定性別，惟本次男性受訪家長佔29.3%，女性受訪家長佔70.7%，故仍以女性受益較深。</li> <li>2. 部分學校受訪家長認為停車時間不足，可統計各學校接送時段違規比例及占用延時相關數據，評估檢討調整臨停接送時間。</li> <li>3. 部分學校家長認為停車位常遭占用，衍生停車位不足問題，除持續實施科技執法、夾單加強宣導及提升牌面辨識度外，亦可重新檢視校園周邊停車環境，適度擴大家長接送停車範圍，以滿足家長停車接送需求。</li> <li>4. 未來可評估辦理前測後測問卷調查的可行性，研究其他學校導入本措施之後，家長對於接送環境的看法是否產生變化。</li> <li>5. 本機關將持續擴大家長接送格位導入智慧化服務，營造友善接送環境。</li> </ol>
備註	

## 壹、摘要

為了便利家長接送孩童上下學，新北市政府交通局在新北市托嬰（幼）機構周邊的家長接送停車格位，提供家長在接送時段臨時停車的服務，但停車格經常遭到長時間占用，或是家長下車接送孩童時，擔心車輛被檢舉拖吊。為了改善前述問題，新北市政府交通局於111年4月起於新北市托嬰（幼）機構的家長接送停車格位建置智慧停車設備，收費時段實施無紙化收費；家長接送時段依接送需求設定臨停時間，讓家長可以安心下車親自進入校園接送孩童，不用擔心車輛遭拖吊；逾時停車則將違規資料提供警察局舉發，提升停車格周轉率，讓有限資源發揮最大運用。實施迄今已完成共271格家長接送停車格位，服務逾30萬車輛次，為每一位家長創造安心接送孩童的幸福環境。

為評估路邊停車格智慧管理的執行成效以及家長對於本措施的看法，新北市政府交通局針對家長接送格位實施智慧化管理之托嬰（幼）機構，委請學校向接送家長發放問卷，藉以了解家長對於本措施的滿意度及感受。後續可依據調查結果，作為機關規劃停車政策的數據支持及改善停車問題的參考。

## 貳、研究背景與動機

隨著性別平等意識及兩性教育的普及，當代社會已逐漸擺脫傳統「男主外，女主內」的性別刻板印象，越來越多女性漸積極投入職場。我國自2002年實施性別工作平等法以來，政府積極推動兩性平權政策，營造友善職場環境，促使更多女性有機會在職場上發光發熱。

依據110年新北市性別統計資料<sup>[1]</sup>顯示，2021年女性勞動力參與率達50.9%，惟女性勞動力參與率按年齡組別觀察，近年本市女性勞動力參與率於25-29歲為9成3最高，之後受婚育等因素影響，隨年齡增加而急速下降，40-44歲約7成7，50-54歲約6成2，至55歲以上已跌至4成，顯示女性勞動力受婚育及家庭照顧

責任影響，自勞動市場流失情形仍嚴重。

表1 新北市110年兩性勞動參與率（按年齡分）

單位：%

15~19歲			20~24歲			25~29歲		
小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女
8.7	9.5	7.8	58.4	58.4	58.3	94.1	94.6	93.7
30~34歲			35~39歲			40~44歲		
小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女
93	97.6	88.3	89.1	97.9	80.5	85.9	94.7	77.5
45~49歲			50~54歲			55~59歲		
小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女
85.1	94.4	76.5	73.6	86.3	62.1	55.7	72.9	40.8
60~64歲			65歲以上			總計	男	女
小計	男	女	小計	男	女			
33.2	48.1	20.6	6.4	10.3	3.2	58.7	67.1	50.9

另根據2019年衛生福利部針對15-64歲婦女生活狀況調查報告<sup>[2]</sup>結果顯示，已婚婦女曾因生育（懷孕）離職者占22.7%，其中因生育（懷孕）第一胎之離職婦女中以「準備生育（懷孕）」及「照顧未滿12歲兒童」為主要離職原因，分別占43.9%及43.0%；曾因生育（懷孕）其他胎次之離職婦女，則以「照顧未滿12歲兒童」為主要離職原因，占71.8%，其次為「準備生育（懷孕）」占15.6%。

表2 已婚婦女曾因生育（懷孕）離職與復職情形

單位：%；月

年齡別	因生育 (懷孕)離職 (人)	占已婚婦女 比率	曾復職	平均復職 間隔時間	未曾 復職	生育(懷孕) 第1胎 離職率
15-24歲	11,596	25.1	42.7	13.7	57.3	59.5
25-34歲	160,289	25.7	51.6	24.8	48.4	37.3
35-44歲	379,728	23.7	59.0	37.5	41.0	28.2
45-54歲	353,099	21.8	68.3	61.1	31.7	24.2
55-64歲	361,133	21.6	56.8	72.1	43.2	26.6

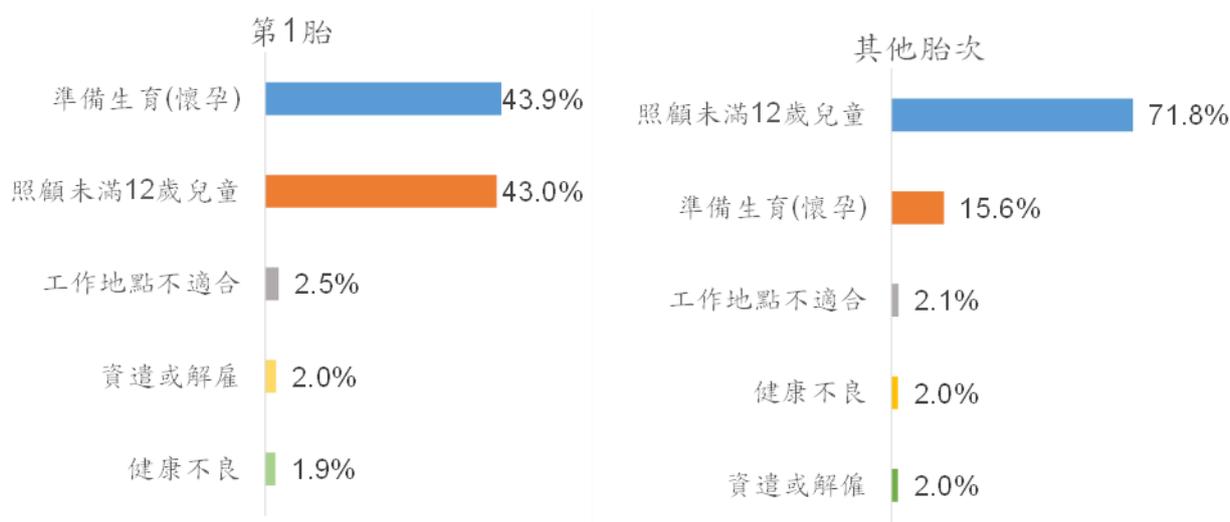


圖1 曾因生育（懷孕）離職婦女之主要離職原因

另外，觀察婦女照顧家人情形，以需照顧未滿12歲兒童者最多，占全體婦女24.2%，平均每日照顧時間為4.28小時，其中75.6%為主要照顧者。

表3 婦女照顧家人情形

	總計		主要照顧者(%)			次要照顧者(%)	平均照顧時間(小時)
	人數(人)	占全體婦女比率(%)	合計	有次要照顧者	無次要照顧者		
<b>照顧未滿12歲兒童</b>	<b>2,061,512</b>	<b>24.2</b>	<b>75.6(100.0)</b>	<b>62.0(82.1)</b>	<b>13.5(17.9)</b>	<b>24.4</b>	<b>4.28</b>
未婚	99,958	3.4	21.7(100.0)	16.1(74.3)	5.6(25.7)	78.3	2.26
有配偶或同居伴侶	1,773,823	37.6	80.1(100.0)	66.4(82.9)	13.7(17.1)	19.9	4.47
離婚或分居	125,181	23.3	66.7(100.0)	49.5(74.3)	17.2(25.7)	33.3	3.46
喪偶	62,550	19.6	50.2(100.0)	36.4(72.4)	13.8(27.6)	49.8	3.91

此外，15歲以上有偶（含同居）女性每日無酬照顧未滿12歲兒童所需花費時間平均1.68小時，其配偶（同居伴侶）為0.55小時，婦女花費時間為其配偶或同居伴侶之3倍。

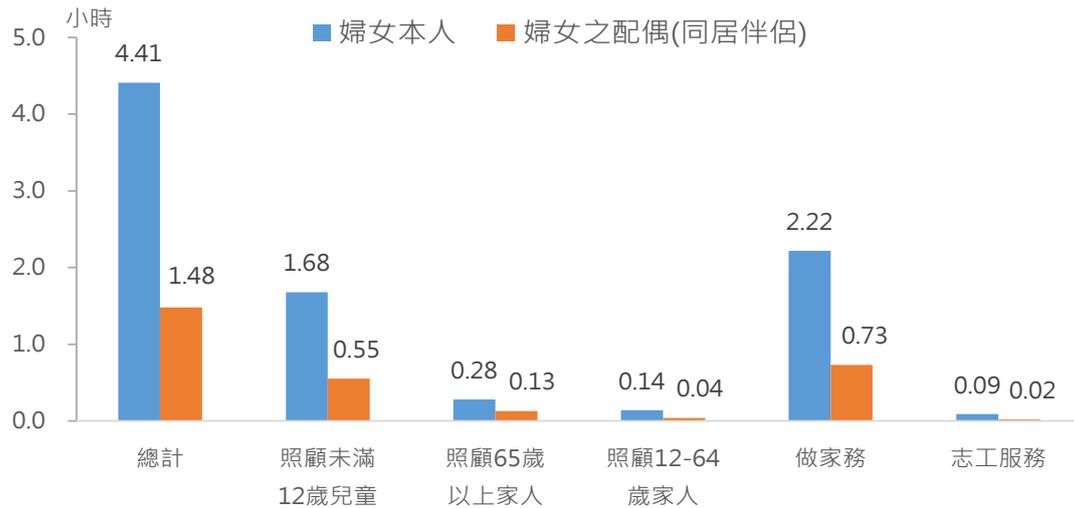


圖2 15-64歲婦女家庭無酬照顧花費時間統計

最後，根據104年第3次臺北市交通民意調查報告<sup>[3]</sup>統計，87.8%國小學童由家長接送上學，接送學童者又以媽媽接送最多占52.2%，爸爸占29.5%。

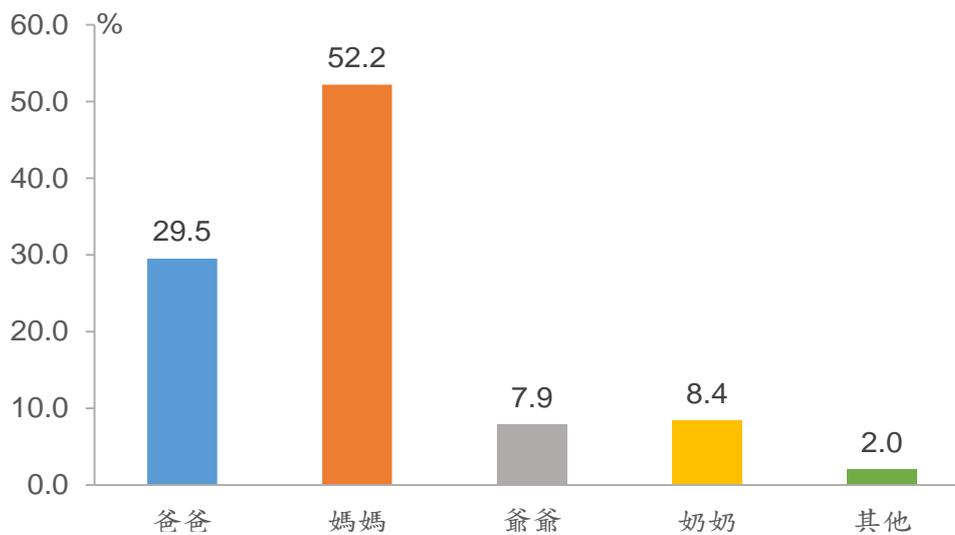


圖3 接送家長與學童關係

從上述統計資料可得知，現代家庭養育孩童的家務仍多為女性承擔，且直接影響了女性勞動參與率，即便是返回職場的女性，仍需承擔比男性更多的家務，使得職業女性在家庭及工作蠟燭兩頭燒。

因此，新北市政府交通局希望透過改善校園周邊停車環境，讓家長接送孩童不再是一件難事，減輕家長的負擔，促進父母

雙方一同參與接送小孩的家務。

### 參、研究方法

民意調查：

#### 一、調查主旨：

家長接送格位智慧化管理措施兼顧停車周轉率的提升以及家長下車接送孩童的需求，活化校園周邊停車資源同時創造安心接送的幸福環境，有助於減輕家長開車接送孩童的負擔。

透過問卷調查研究方法蒐集民意，評估路邊車格智慧管理的執行成效以及了解兩性家長對於本措施的看法，作為日後施政調整的參考。

#### 二、調查項目：

表4 112年度家長接送格位智慧化管理措施滿意度調查問卷

項次	題目	備註
1.	請問您的孩童就讀於？（單選） <input type="checkbox"/> 幼兒園 <input type="checkbox"/> 托嬰機構	了解本措施主要服務對象。
2.	交通局於家長接送停車格位實施智慧化管理，在家長接送時段提供15分鐘免費停車時間，讓家長親自下車接送，不用擔心車輛遭取締拖吊。請問您是否認為對家長開車接送孩童有所幫助？（單選） <input type="checkbox"/> 有幫助（跳至第4題） <input type="checkbox"/> 沒有幫助（請續答第3題）	了解本措施對校園停車接送環境是否有所改善。
3.	請問您認為沒有幫助的原因為何？（可複選） <input type="checkbox"/> 停車時間太短 <input type="checkbox"/> 科技執法太嚴格 <input type="checkbox"/> 不清楚有該項措施 <input type="checkbox"/> 停車格離校門口太遠 <input type="checkbox"/> 其他_____	了解沒有改善的原因。

4.	<p>家長接送停車格位實施智慧化管理後，請問您覺得陪伴孩童進入學校的時間有增加或減少？</p> <p><input type="checkbox"/>增加</p> <p><input type="checkbox"/>減少</p> <p><input type="checkbox"/>差不多</p>	<p>了解本措施是否有助於增加家長與孩童的相處時間。</p>
5.	<p>家長接送停車格位實施智慧化管理後，您是否覺得較容易停到車位？（單選）</p> <p><input type="checkbox"/>是（跳至第7題）</p> <p><input type="checkbox"/>否（請續答第6題）</p> <p><input type="checkbox"/>無意見（跳至第7題）</p>	<p>了解本措施是否促進家長停車便利性。</p>
6.	<p>請問您覺得還是停不到車位的原因為何？（可複選）</p> <p><input type="checkbox"/>停車格太少</p> <p><input type="checkbox"/>停車時間過長</p> <p><input type="checkbox"/>停車格常遭占用</p> <p><input type="checkbox"/>其他_____</p>	<p>了解停車不便的原因。</p>
7.	<p>家長接送格位實施智慧化管理，提供家長免費停車時間，親自下車接送孩童，不必擔心車輛遭拖吊，營造安心的接送環境，請問您認為此項措施是否有助於提升另一半接送孩童的意願？（單選）</p> <p><input type="checkbox"/>有幫助</p> <p><input type="checkbox"/>沒幫助（請續答第8題）</p>	<p>了解本措施是否有助於促進另一半參與接送孩童的意願。</p>
8.	<p>請問您認為無法提升另一半接送孩童意願的原因為何？（可複選）</p> <p><input type="checkbox"/>沒有車/不會開車</p> <p><input type="checkbox"/>沒時間/工作忙碌</p> <p><input type="checkbox"/>只有其他家人能幫忙接送</p> <p><input type="checkbox"/>仍停不到車位</p> <p><input type="checkbox"/>其他_____</p>	<p>了解本措施無法促進另一半參與接送孩童意願的原因。</p>
9.	<p>總體而言，您對這個新措施的滿意度是：</p>	<p>了解本措施</p>

	<input type="checkbox"/> 很滿意 <input type="checkbox"/> 滿意 <input type="checkbox"/> 普通 <input type="checkbox"/> 不滿意 <input type="checkbox"/> 很不滿意	滿意度。
基本資料		
1.	性別： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女	了解受訪家長性別組成。
2.	年齡： <input type="checkbox"/> 29以下 <input type="checkbox"/> 30-39 <input type="checkbox"/> 40-49 <input type="checkbox"/> 50-59 <input type="checkbox"/> 60以上	了解受訪家長年齡分布。
3.	是否為主要接送者： <input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	了解受訪家長為主要接送者比例。

### 三、調查對象：

針對家長接送格位實施智慧管理之托嬰（幼）機構，委請學校向接送家長發放 QR code 連結 Google 表單方式進行調查。

### 四、調查目的：

針對家長接送格位實施智慧管理之托嬰（幼）機構，透過問卷調查方式藉以瞭解家長對於家長接送格位實施智慧管理措施就下列議題的傾向：

(一) 了解受訪家長對於本措施的整體看法（如接送環境改善、陪伴孩童時間、停車便利性、接送意願提升及滿意度等）。

(二) 了解男性及女性受訪家長對於本措施的不同看法。

(三) 了解受訪家長不滿意本措施的原因。

#### 五、調查時間及調查樣本數

本次問卷調查於112年4月11日至5月26日執行，共計發放4,137份問卷。

#### 肆、研究發現

本次調查共完成2,898份問卷，回收率70.1%，首先針對調查結果進行分析，再依受訪家長的性別進行分類，觀察男性及女性受訪家長的訪問結果差異，最後針對項次3、6及8的訪問結果了解受訪家長不滿意的原因。

##### 一、調查結果分析：

##### (一) 就讀單位：

本次調查係向本市實施家長接送區智慧化管理之托嬰(幼)機構所有家長發放問卷，根據受訪家長填答問卷結果顯示，幼兒園占87.3%，托嬰中心占12.7%，顯示本措施以服務幼兒園的家長為主。

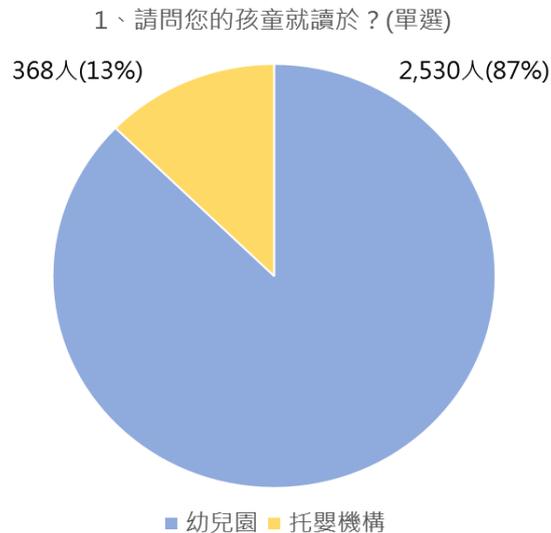


圖4 滿意度調查問卷項次1統計結果

##### (二) 對家長親自接送孩童有無幫助：

本措施實施前，家長開車接送孩童使用家長接送停車格，僅提供3分鐘臨停時間，家長還要擔心逾時停車被拖

吊，本措施實施後，依照各送托機構接送需求，因地制宜臨停時間，逾時停車取締舉發，81.4%受訪家長認為本措施對開車接送孩童有所幫助。

2、交通局於家長接送停車格位實施智慧化管理，在家長接送時段提供一定免費停車時間，讓家長親自下車接送，不用擔心車輛遭取締拖吊。請問您是否認為對家長開車接送孩童有所幫助？(單選)

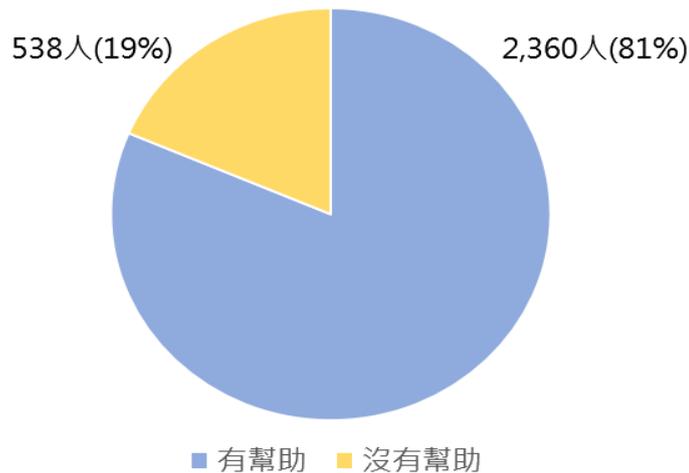


圖5 滿意度調查問卷項次2統計結果

### (三) 沒有幫助的原因：

受訪回覆問卷中共538份（18.6%）認為本措施實施後，對家長開車接送孩童沒有幫助，其中351份（12.1%）認為「停車時間太短」，124份（4.3%）認為「停車格離校門口太遠」，114份（3.9%）認為「科技執法太嚴格」，105份（3.6%）「不清楚有該項措施」。

3、請問您認為沒有幫助的原因為何？(可複選)

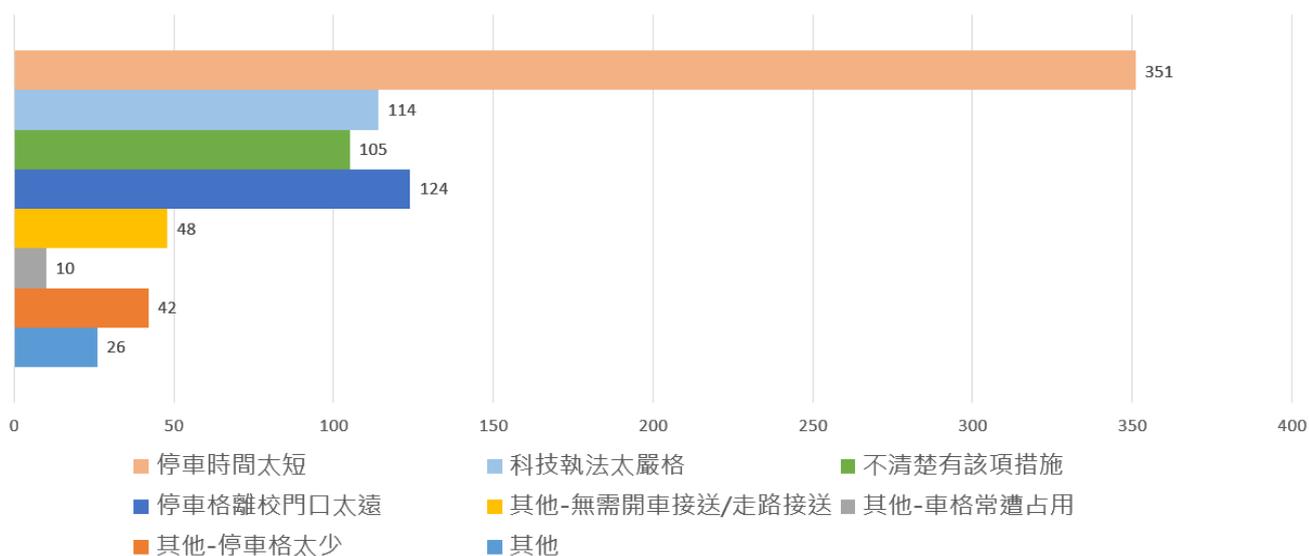


圖6 滿意度調查問卷項次3統計結果

(四) 陪伴時間：

本措施實施前，家長因為擔心車輛會被拖吊而急急忙忙進出學校，本措施實施後，41.5%受訪家長認為陪伴孩童進出學校的時間有所增加。

4、家長接送停車格位實施智慧化管理後，請問您覺得陪伴孩童進入學校的時間有增加或減少？

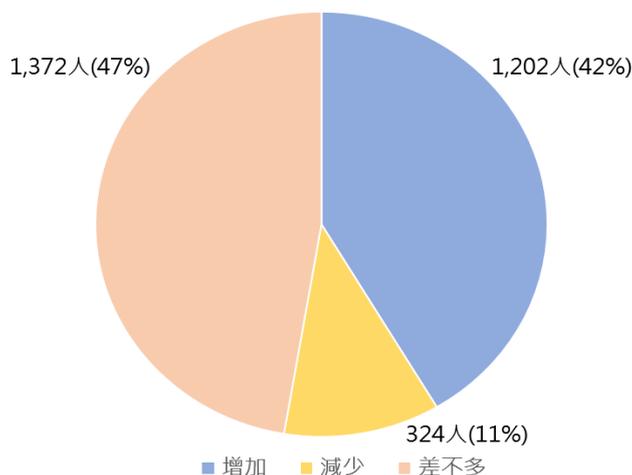


圖7 滿意度調查問卷項次4統計結果

(五) 停車便利性：

本措施實施前，家長接送停車格經常被非接送需求的車輛長時間占用，本措施實施後，41.9%受訪家長認為接送孩

童上下學更容易停到車位。

5、家長接送停車格位實施智慧化管理後，您是否覺得較容易停到車位？(單選)

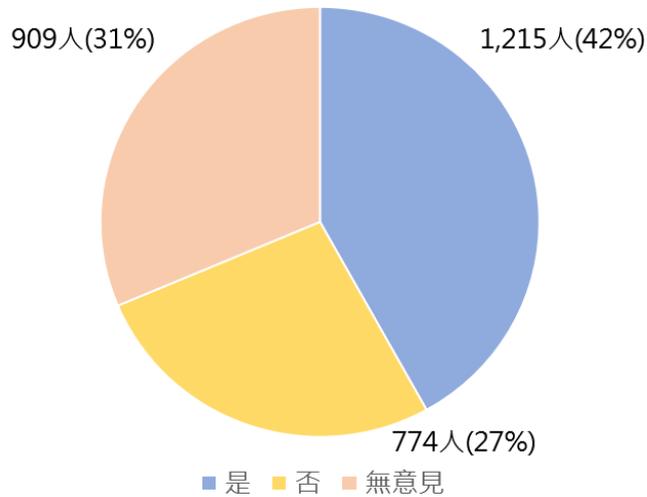


圖8 滿意度調查問卷項次5統計結果

(六) 找不到車位的原因：

受訪回覆問卷中共773份(26.7%)認為本措施實施後，對家長找停車位沒有幫助，其中643份(22.2%)認為停車格太少，319份(11%)認為停車格常遭占用，108份(3.7%)認為停車時間過長。

6、請問您覺得還是停不到車位的原因為何？(可複選)

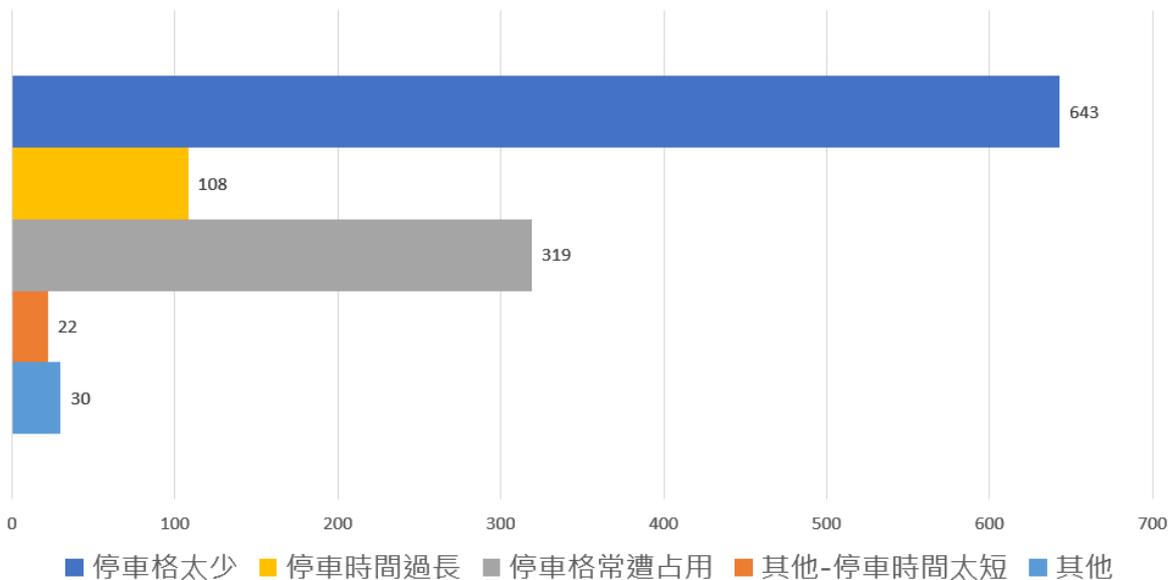


圖9 滿意度調查問卷項次6統計結果

(七) 提升另一半接送意願：

根據問卷結果顯示，受訪家長不分男女，共80.4%認為家長接送停車格位實施智慧化管理後，有助於提升另一半接送孩童的意願。

7、家長接送格位實施智慧化管理，提供家長免費停車時間，親自下車接送孩童，不必擔心車輛遭拖吊，營造安心的接送環境，請問您認為此項措施是否有助於提升另一半接送孩童的意願？(單選)

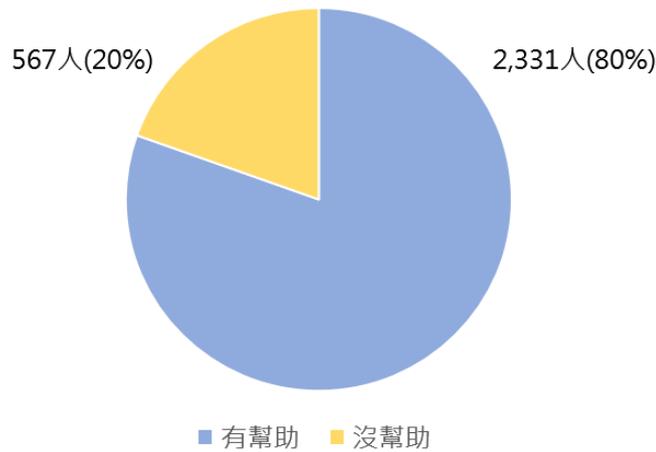


圖10 滿意度調查問卷項次7統計結果

(八) 無法提升接送意願的原因：

受訪回覆問卷中共567份（19.6%）認為沒有幫助，其中221份（7.6%）認為另一半沒時間或工作忙碌，177份（6.1%）認為仍停不到車位，169份（5.8%）沒有車、不會開車或非開車接送。

8、請問您認為無法提升另一半接送孩童意願的原因為何？(可複選)

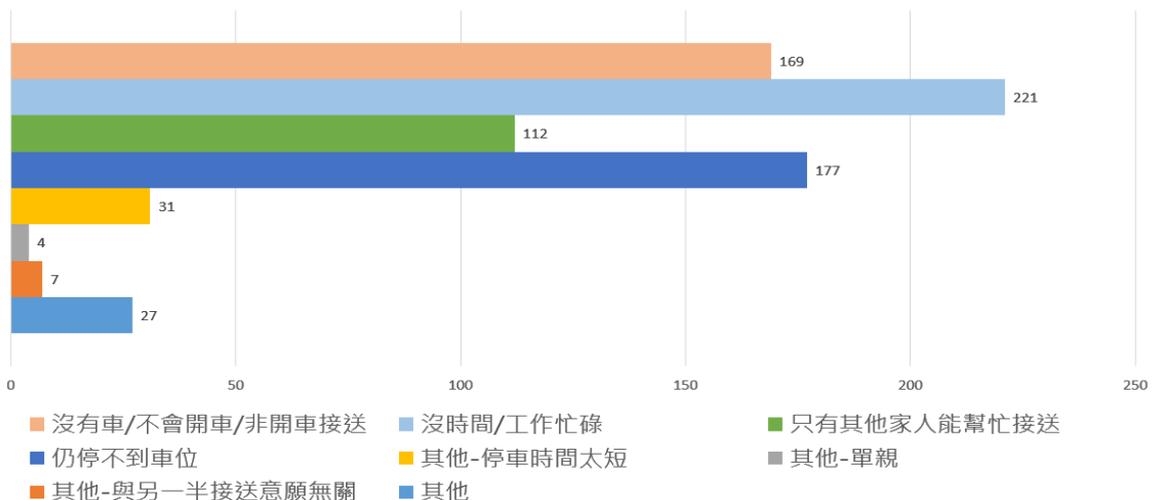


圖11 滿意度調查問卷項次8統計結果

(九) 整體滿意度：

家長接送格位智慧化管理措施兼顧停車周轉率的提升以及家長下車接送孩童的需求，活化校園周邊停車資源同時創造安心接送的幸福環境，有助於減輕家長開車接送孩童的負擔。問卷結果顯示共59.5%受訪家長對本措施感到滿意，5.8%受訪家長對本措施不滿意，34.7%受訪家長無意見。

9、總體而言，您對這個新措施的滿意度是：

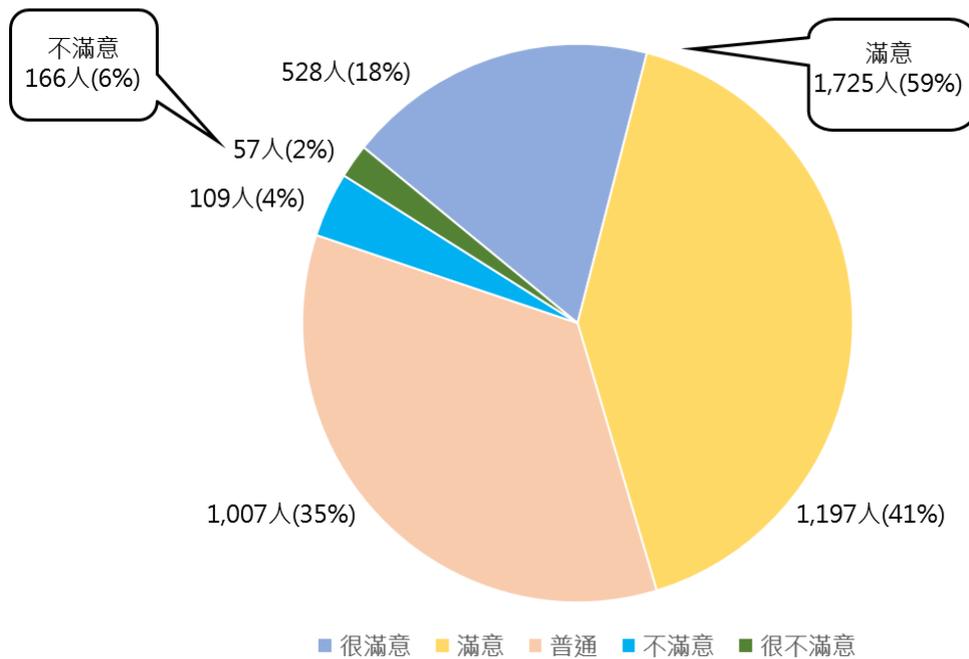


圖12 滿意度調查問卷項次9統計結果

(十) 性別：

本次問卷發放之家長，男性占29.3%，女性占70.7%，顯示多數家庭仍由女性負責接送孩童。

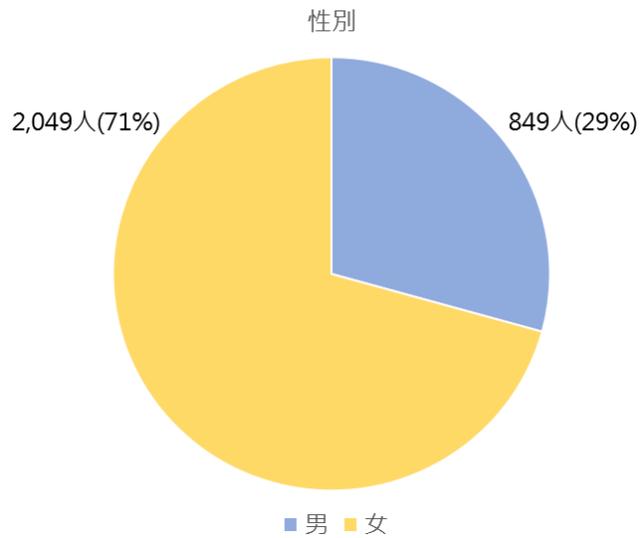


圖13 滿意度調查問卷基本資料統計結果（性別）

（十一）年齡：

本次問卷發放之家長，以30至39歲為主，占50.2%。

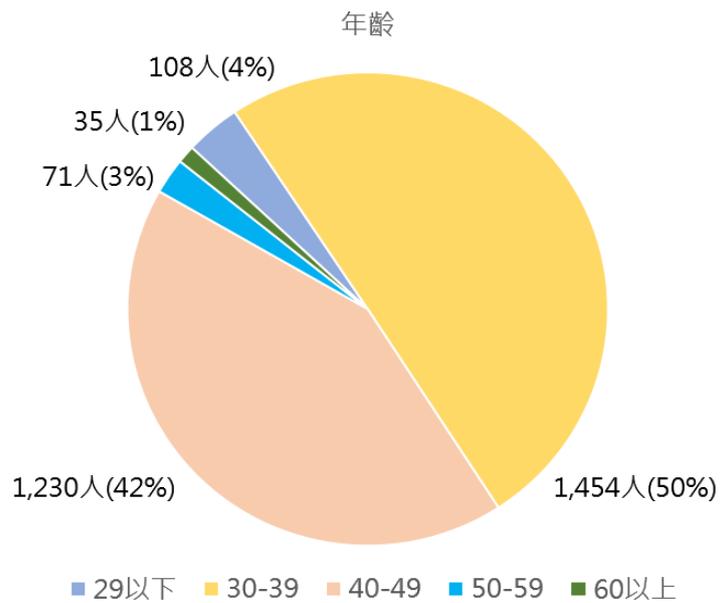


圖14 滿意度調查問卷基本資料統計結果（年齡）

（十二）是否為主要接送者：

本次問卷發放之家長，主要接送者占86.1%。

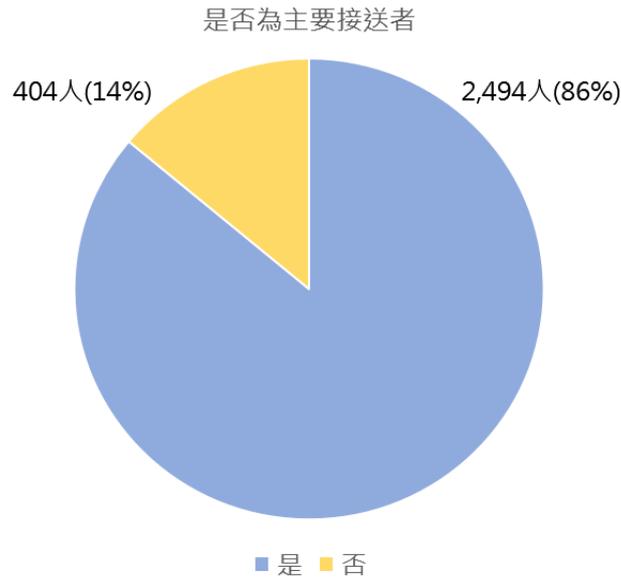
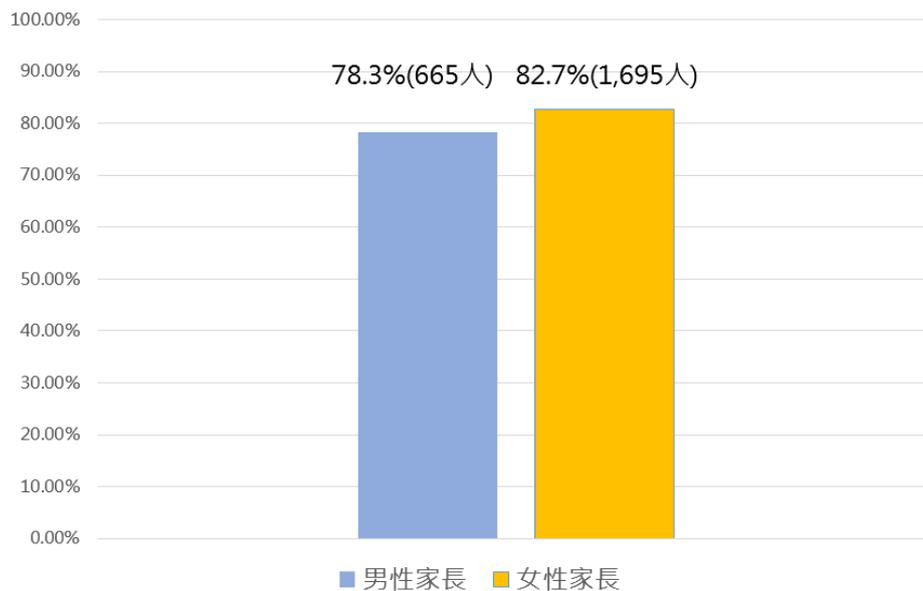


圖15 滿意度調查問卷基本資料統計結果（主要接送者）

二、兩性家長受訪意見分析：

（一）對家長親自接送孩童有無幫助：

整體而言，男、女性家長填答結果相近，665位男性家長（佔全部受訪男性家長78.3%）及1,695位女性家長（佔全部受訪女性家長82.7%）認為本措施對家長開車接送孩童有所幫助，女性高於男性4.4%。

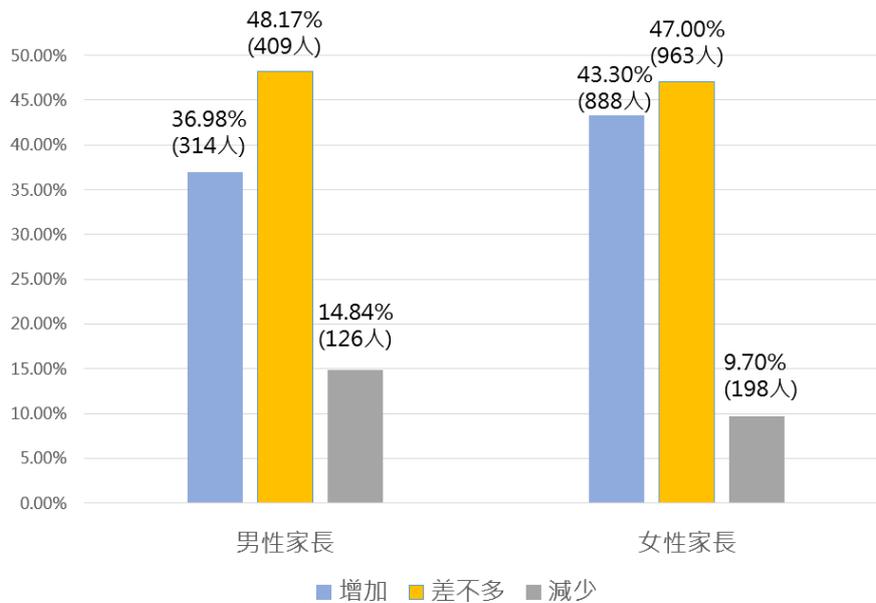


本次問卷調查受訪家長男性849人，女性2,049人

圖16 滿意度調查問卷項次2統計結果（依受訪家長性別分）

## (二) 陪伴時間：

整體而言，男、女性家長填答結果相近，314位男性家長（佔全部受訪男性家長36.98%）及888位女性家長（佔全部受訪女性家長43.3%）認為本措施有助於增加對家長陪伴孩童進入學校的時間，女性高於男性6.32%。

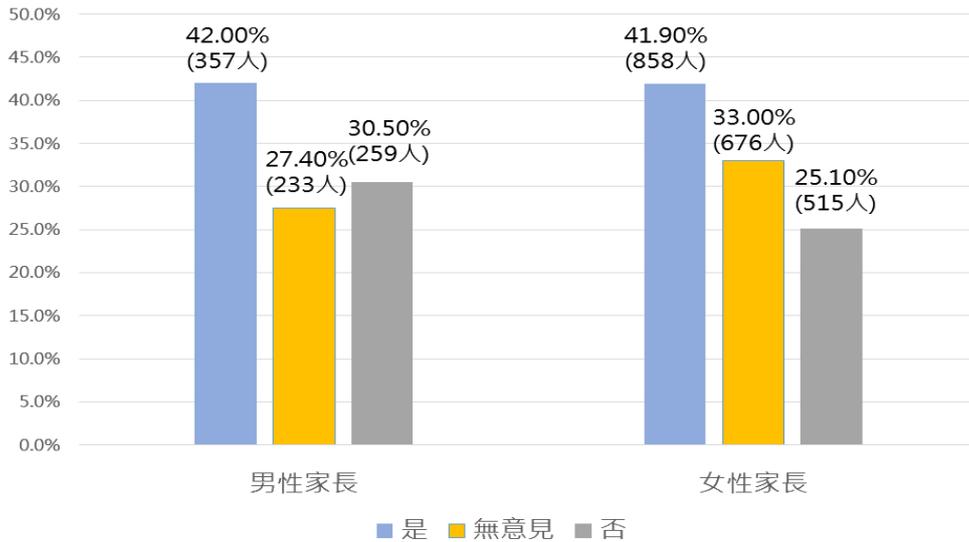


本次問卷調查受訪家長男性849人，女性2,049人

圖17 滿意度調查問卷項次4統計結果（依受訪家長性別分）

## (三) 停車便利性：

整體而言，填答結果並未因性別不同而呈現明顯差異，357位男性家長（佔全部受訪男性家長42%）及858位女性家長（佔全部受訪女性家長41.9%）認為家長接送停車格位實施智慧化管理後，更容易停到車位，男性高於女性0.1%。

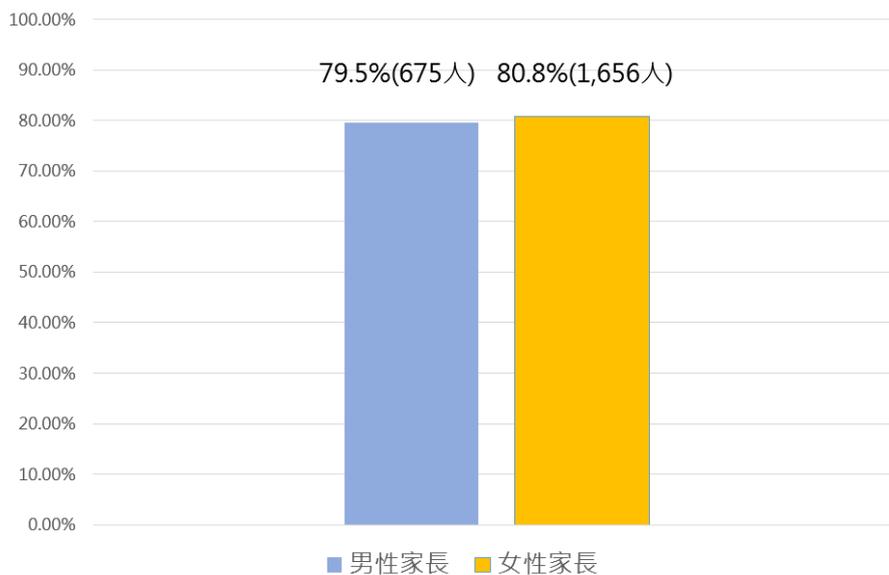


本次問卷調查受訪家長男性849人，女性2,049人

圖18 滿意度調查問卷項次5統計結果（依受訪家長性別分）

（四）提升另一半接送意願：

整體而言，填答結果並未因性別不同而呈現明顯差異，675位男性家長（佔全部受訪男性家長79.5%）及1,656位女性家長（佔全部受訪女性家長80.8%）認為家長接送停車格位實施智慧化管理後，有助於提升另一半接送孩童的意願，女性高於男性1.3%。

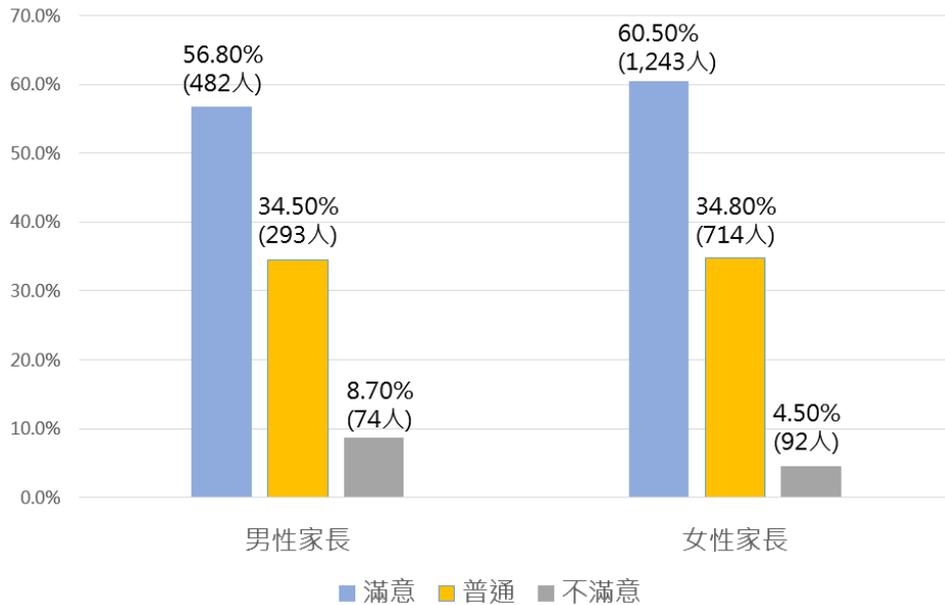


本次問卷調查受訪家長男性849人，女性2,049人

圖19 滿意度調查問卷項次7統計結果（依受訪家長性別分）

(五) 整體滿意度：

整體而言，男、女性家長填答結果相近，482位男性家長（佔全部受訪男性家長56.8%）及1,243位女性家長（佔全部受訪女性家長60.5%）對於接送停車格位實施智慧化管理表示滿意，女性高於男性3.7%。

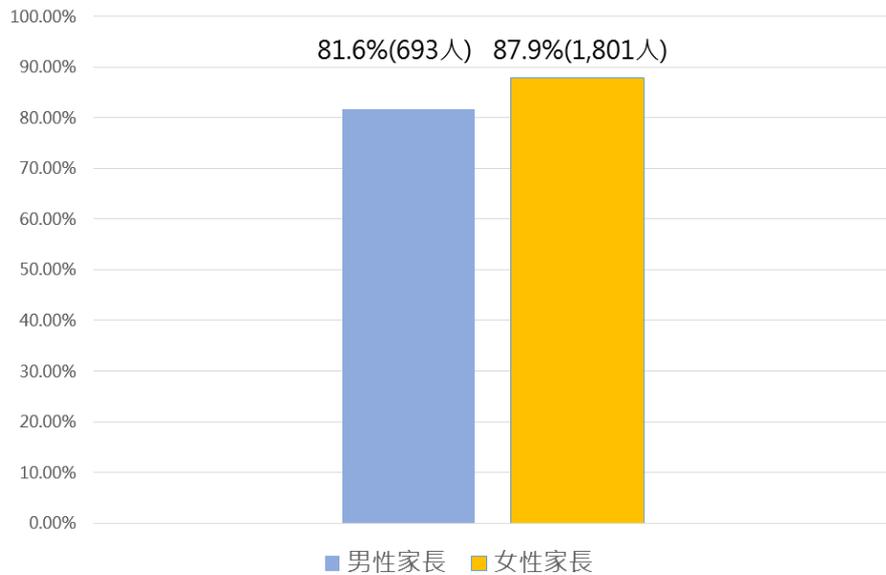


本次問卷調查受訪家長男性849人，女性2,049人

圖20 滿意度調查問卷項次9統計結果（依受訪家長性別分）

(六) 是否為主要接送者：

整體而言，男、女性家長填答結果相近，693位男性家長（佔全部受訪男性家長81.6%）及1,801位女性家長（佔全部受訪女性家長87.9%）為主要接送者，女性高於男性6.3%。



本次問卷調查受訪家長男性849人，女性2,049人

圖21 滿意度調查問卷基本資料三統計結果（依受訪家長性別分）

三、各學校家長不滿意原因分析：

（一）多數學校家長認為本措施對家長開車接送孩童沒有幫助的主因為停車時間太短：

根據問卷調查結果顯示，仍有18.6%的受訪家長認為本措施對家長開車接送孩童沒有幫助，且多數學校家長認為沒有幫助的主要因為「停車時間太短」，以自強國中公共托育中心（30.8%）、德音國小附設幼兒園（29.7%）、自強國中附設幼兒園（25.5%）、重慶國中附設幼兒園（19.2%）、光復國小附設幼兒園（19.8%）及深坑國中附設幼兒園（18.8%）反映人數超過18.6%。

表5 滿意度調查問卷項次3統計結果（按各學校分）

學校	限停時間	不滿意主因	占比
德音國小附設幼兒園	6分鐘	停車時間太短	29.7%
林口國小附設幼兒園	6分鐘	停車時間太短	10.5%

文德國小附設幼兒園	6分鐘	停車時間太短	11.9%
重慶國中附設幼兒園	6分鐘	停車時間太短	19.2%
三重高中附設幼兒園	6分鐘	停車時間太短	11%
山佳國小附設幼兒園	6分鐘	停車時間太短 停車格離校門口太遠	14.9%
莒光國小附設幼兒園	7分鐘	停車時間太短	17.7%
五華國小附設幼兒園	8分鐘	停車時間太短	14%
自強公共托育中心	10分鐘	停車時間太短 停車格離校門口太遠	12.2%
自強國中附設幼兒園	10分鐘	停車時間太短	25.5%
自強國中公共托育中心	10分鐘	停車時間太短	30.8%
光復國小附設幼兒園	10分鐘	停車時間太短	19.8%
五峰國中附設幼兒園	10分鐘	停車時間太短	13.5%
私立菲力中興幼兒園	10分鐘	停車時間太短	7%
私立炫媽咪幼兒園	10分鐘	停車時間太短	11.7%

大豐國小附設幼兒園	10分鐘	停車時間太短	7.8%
裕民國小附設幼兒園	10分鐘	停車時間太短	9.2%
明志國小附設幼兒園	10分鐘	停車時間太短	13.4%
海山國小附設幼兒園	10分鐘	停車時間太短	6.5%
信義國小附設幼兒園	10分鐘	停車時間太短	14.5%
重慶國小附設幼兒園	10分鐘	停車時間太短	18.5%
江翠國中附設幼兒園	10分鐘	停車時間太短	5%
厚德國小附設幼兒園	10分鐘	無需開車接送/走路接送	5.6%
碧華國中附設幼兒園	10分鐘	停車時間太短 不清楚有該項措施 停車格離校門口太遠 無需開車接送/走路接送	2.4%
永福國小附設幼兒園	10分鐘	科技執法太嚴格 停車格離校門口太遠	8.1%
龍埔國小附設幼兒園	10分鐘	停車時間太短	14.6%
青山國中小學附設幼兒園	10分鐘	停車時間太短	6.8%
深坑國小附設幼兒園	10分鐘	停車時間太短	8.7%

深坑國中附設幼兒園	10分鐘	停車時間太短	18.8%
永平國小附設幼兒園	15分鐘	停車時間太短	8.4%
新和國小附幼及公托	15分鐘	停車時間太短	6.9%
豐年公共托育中心	15分鐘	停車時間太短 不清楚有該項措施 無需開車接送/走路接送 其他	2.4%
豐年國小附設幼兒園	15分鐘	停車時間太短	4%
社後公共托育中心	15分鐘	不清楚有該項措施	4.4%

(二) 所有學校家長認為找不到車位的主因均為停車格太少，且認為與車格遭到占用有關：

根據問卷調查結果顯示，仍有26.7%受訪家長認為本措施實施後，仍然不容易找到車位，且主要原因均為「停車格太少」，其中以五峰國中附設幼兒園(40.4%)、私立炫媽咪幼兒園(35%)、青山國中小學附設幼兒園(31.8%)、私立菲力中興幼兒園(31%)、林口國小附設幼兒園(28.9%)、龍埔國小附設幼兒園(29.5%)及大豐國小附設幼兒園(27.6%)反映家長人數超過26.7%。

另外，除了自強國中公共托育中心，其餘學校的家長認為不容易找到車位的次要原因均為「停車格常遭占用」，故家長之所以認為停車格太少，與停車格遭到占用有一定關聯。

表6 滿意度調查問卷項次6統計結果(按各學校分)

學校	限停時間	找不到車位主因與次因	占比
德音國小附設幼兒園	6分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	24.3% 5.4%
林口國小附設幼兒園	6分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	28.9% 14.5%
文德國小附設幼兒園	6分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	22.6% 7.1%
重慶國中附設幼兒園	6分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	19.9% 14.6%
三重高中附設幼兒園	6分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	17.1% 6.1%
山佳國小附設幼兒園	6分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	23.9% 7.5%
莒光國小附設幼兒園	7分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	24.1% 8.9%
五華國小附設幼兒園	8分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	23.3% 5.8%
自強公共托育中心	10分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	22% 7.3%
自強國中附設幼兒園	10分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	13.8% 6.9%
自強國中公共托育中心	10分鐘	停車格太少 其他-停車時間太短	7.7% 5.8%
光復國小附設幼兒園	10分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	24.7% 6.8%
五峰國中附設幼兒園	10分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	40.4% 23.1%

私立菲力中興幼兒園	10分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	31% 18.3%
私立炫媽咪幼兒園	10分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	35% 15%
大豐國小附設幼兒園	10分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	27.6% 14.7%
裕民國小附設幼兒園	10分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	25.7% 11.8%
明志國小附設幼兒園	10分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	23.9% 12.7%
海山國小附設幼兒園	10分鐘	停車格太少 停車時間過長 停車格常遭占用	10.9% 6.5% 6.5%
信義國小附設幼兒園	10分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	21.1% 9.9%
重慶國小附設幼兒園	10分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	18.5% 7.4%
江翠國中附設幼兒園	10分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	22.3% 12.2%
厚德國小附設幼兒園	10分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	13.9% 8.3%
碧華國中附設幼兒園	10分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	9.5% 9.5%
永福國小附設幼兒園	10分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	16.2% 5.4%
龍埔國小附設幼兒園	10分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	29.5% 14.8%

青山國中小學附設幼兒園	10分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	31.8% 18.2%
深坑國小附設幼兒園	10分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	21.7% 17.4%
深坑國中附設幼兒園	10分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	25% 25%
永平國小附設幼兒園	15分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	16% 13%
新和國小附幼及公托	15分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	22.2% 10.8%
豐年公共托育中心	15分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	19% 7.1%
豐年國小附設幼兒園	15分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	12% 8%
社後公共托育中心	15分鐘	停車格太少 停車格常遭占用	20% 8.9%

(三) 各學校家長認為無法提升接送意願的原因分歧：

家長認為本措施實施後，仍無法提升另一半接送意願的原因分歧，占比亦無顯著差異。19所學校家長認為以「沒時間/工作忙碌」為主；12所學校家長認為以「仍停不到車位」為主。

表8 滿意度調查問卷項次8統計結果（按各學校分）

學校	限停時間	無法提升接送意願主因	占比
德音國小附設幼兒園	6分鐘	仍停不到車位	13.5%
林口國小附設幼兒園	6分鐘	仍停不到車位	11.8%

文德國小附設幼兒園	6分鐘	仍停不到車位 沒時間/工作忙碌	8.3% 8.3%
重慶國中附設幼兒園	6分鐘	沒時間/工作忙碌	9.3%
三重高中附設幼兒園	6分鐘	只有其他家人能幫忙接送	7.3%
山佳國小附設幼兒園	6分鐘	沒時間/工作忙碌	6%
莒光國小附設幼兒園	7分鐘	沒有車/不會開車/非開車接送	6.3%
五華國小附設幼兒園	8分鐘	仍停不到車位 沒時間/工作忙碌	8.1% 8.1%
自強公共托育中心	10分鐘	沒有車/不會開車/非開車接送 仍停不到車位	9.8% 9.8%
自強國中附設幼兒園	10分鐘	沒時間/工作忙碌	9.7%
自強國中公共托育中心	10分鐘	沒時間/工作忙碌	7.7%
光復國小附設幼兒園	10分鐘	沒時間/工作忙碌	9.9%
五峰國中附設幼兒園	10分鐘	沒有車/不會開車/非開車接送 沒時間/工作忙碌 只有其他家人能幫忙接送	7.7% 7.7% 7.7%
私立菲力中興幼兒園	10分鐘	仍停不到車位	9.9%

私立炫媽咪幼兒園	10分鐘	仍停不到車位	10%
大豐國小附設幼兒園	10分鐘	仍停不到車位	6.9%
裕民國小附設幼兒園	10分鐘	仍停不到車位	9.9%
明志國小附設幼兒園	10分鐘	沒有車/不會開車/非開車接送	9.2%
海山國小附設幼兒園	10分鐘	沒有車/不會開車/非開車接送 只有其他家人能幫忙接送	8.7% 8.7%
信義國小附設幼兒園	10分鐘	沒時間/工作忙碌	10.5%
重慶國小附設幼兒園	10分鐘	仍停不到車位 沒時間/工作忙碌	11.1% 11.1%
江翠國中附設幼兒園	10分鐘	沒時間/工作忙碌	7.2%
厚德國小附設幼兒園	10分鐘	沒有車/不會開車/非開車接送	9.7%
碧華國中附設幼兒園	10分鐘	沒有車/不會開車/非開車接送 沒時間/工作忙碌 只有其他家人能幫忙接送	2.4% 2.4% 2.4%
永福國小附設幼兒園	10分鐘	沒時間/工作忙碌	10.8%
龍埔國小附設幼兒園	10分鐘	沒時間/工作忙碌	21.3%

青山國中小學附設幼兒園	10分鐘	沒有車/不會開車/非開車接送	14.8%
深坑國小附設幼兒園	10分鐘	沒時間/工作忙碌 只有其他家人能幫忙接送	5.4% 5.4%
深坑國中附設幼兒園	10分鐘	沒時間/工作忙碌 只有其他家人能幫忙接送	6.3% 6.3%
永平國小附設幼兒園	15分鐘	沒時間/工作忙碌 仍停不到車位	5.3% 5.3%
新和國小附幼及公托	15分鐘	沒時間/工作忙碌	8.9%
豐年公共托育中心	15分鐘	仍停不到車位	2.4%
豐年國小附設幼兒園	15分鐘	沒時間/工作忙碌	4%
社後公共托育中心	15分鐘	沒有車/不會開車/非開車接送	11.1%

## 伍、建議

### 一、針對部分學校優先評估調整合理臨停接送時間。

為了改善校園周邊停車秩序，並提供家長安心接送孩童的友善環境，新北市政府交通局自111年4月起於新北市托嬰（幼）機構的家長接送停車格位建置智慧化停車設備，提供家長在接送時段臨時停車親自進入校園接送孩童的服務。

交通局邀集學校、警察局、警察局各分局、養護工程處、區公所、里辦公處等單位辦理會勘，由交通局、區公所及養護工程處依照校園周邊停車環境評估智慧停車設備

建置可行性，並由學校及里辦公處提供家長及當地居民停車需求後，共同制定合理臨停接送時間。

但依據問卷調查結果顯示，仍有18.6%的受訪家長認為本措施實施後，對家長開車接送孩童沒有幫助，多數學校家長認為主要原因為「停車時間太短」。可統計各學校接送時段違規比例及占用延時相關數據，評估檢討是否調整臨停接送時間。

## 二、持續實施科技執法，杜絕家長接送格長時間占用。

根據問卷調查結果顯示，26.7%受訪家長認為本措施實施後，仍然不容易找到車位，所有學校家長認為主要原因均為「停車格太少」，且除了自強國中公共托育中心，其餘學校家長認為次要原因為「停車格常遭占用」，顯示家長認為停車格太少，與停車格遭到占用有關。

除了建議持續實施科技執法外，亦可評估以下精進作為：

- (一) 於接送時段夾單宣導勿長時間占用，以維校園周邊停車秩序。
- (二) 調整家長接送停車格牌面內容，以利民眾直覺閱讀，避免民眾因不了解使用規定導致長時間占用。
- (三) 再次檢視校園周邊停車環境，在道路條件允許且不排除一般停車需求的前提下，適度擴大家長接送停車範圍，以滿足家長停車接送需求。

## 三、針對家長接送格位即將實施智慧化管理的學校設計前測後測問卷調查，了解家長看法改變意向。

本次研究主要係針對家長接送格已實施智慧管理的托嬰（幼）機構，透過問卷調查方式藉以瞭解家長對於本措

施的看法及使用回饋，作為本機關規劃停車政策的數據支持、改善停車問題的建議以及政策目的達成的評估參考。

未來如有規劃在其他學校的家長接送區導入智慧化服務，可評估辦理前測後測問卷調查的可行性，研究其他學校導入本措施之後，對於家長接送行為、性別組成以及接送環境的看法是否產生變化。

四、本機關將持續評估家長接送格位導入智慧化服務，營造友善接送環境。

從本次問卷調查結果發現，8成以上家長認為家長接送停車格位實施智慧化管理，對家長開車接送孩童有所幫助，且有助於提升另一半接送孩童的意願，9成以上家長對於接送停車格位實施智慧化管理表示滿意或普通，顯示受訪家長對於本措施改善校園接送環境的成效表示肯定。因此，本機關未來在符合道路條件（人行道寬度達1.6公尺以上且無路樹、圍籬等障礙物），且學校有設置意願的條件下，將持續擴大本市托嬰（幼）機構家長接送格位建置智慧停車設備，讓停車資源公平共享，創造安心接送孩童的幸福環境。

#### 陸、參考資料

- 一、新北市政府主計處（2021），110年新北市人力資源調查統計分析
- 二、衛生福利部（2019），中華民國108年15-64歲婦女生活狀況調查報告。
- 三、臺北市政府交通局（2015），104年第3次臺北市交通民意調查報告。