

新北市政府 108 年自行研究報告

探討交通違規行政訴訟案件強度之回饋研究

研究機關：新北市政府交通事件裁決處

研究人員：劉希麟

研究期程：108 年 1 月 1 日至 108 年 11 月 30 日

新北市政府108年度自行研究成果摘要表

計畫名稱	探討交通違規行政訴訟案件強度之回饋研究
期 程	108年1月1日至108年11月30日
經 費	0元
緣起與目的	<p>一、透過統計 107 年度本市交通違規行政訴訟案件之件數，以道路交通管理處罰條例各條款作區分，從數據資料中得出訴訟強度最高之前 3 名條款，並針對高強度訴訟條款作起訴原因和爭議點分析，藉此瞭解行政訴訟案件之條款態樣及強度意涵，再依分析結果提出建議及方案，回饋給舉發機關、案件承辦人員及市民大眾，使舉發機關於舉發違規行為時能減少爭議，進而降低提起行政訴訟之案件量。</p> <p>二、接續探討本市裁決處辦理交通違規行政訴訟重新審查之現況及檢核要項，依據分析結果，建構出重新審查通案性之檢核項目，以及高強度訴訟條款之專案性檢核要項，並進一步就重新審查程序提出具體之精進作為，供裁決處承辦行政訴訟業務人員依循參考，藉以強化重新審查的品質，並建立標準化、制度化之辦理模式。</p>
方法與過程	本研究採用資料歸納及內容分析法，統計裁決處 107 年度之行政訴訟案件，藉以確定訴訟條款分布及強度，並蒐集行政訴訟案件之起訴、查證等相關文件資料，進行內容分析比對，得出高強度訴訟條款之爭議點及重新審查之檢核要項。

<p>研究發現及建議</p>	<p>一、107 年交通違規行政訴訟案件強度最高的前 3 名條款依序為：</p> <p>第 1 名：第 53 條 闖紅燈。</p> <p>第 2 名：第 35 條 酒後駕車（含拒測）或吸毒駕車。</p> <p>第 3 名：第 33 條 不遵守高、快速公路管制規則。</p> <p>二、高強度行政訴訟條款重新審查精進作為：</p> <p>（一）查證階段</p> <p>針對高強度訴訟條款製作個別之專屬公文例稿，將該條款應確認之重點檢核要項臚列於公文說明段中，要求舉發機關逐一說明、答復。</p> <p>（二）自我審查階段</p> <p>針對高強度訴訟條款製作個別之舉發程序和違規事實檢核表（Check list）。</p> <p>三、研究建議：</p> <p>對舉發機關之建議事項有「強化科學儀器採證」及「違規行為認定標準化」等 2 項。</p> <p>對行政訴訟承辦人員及裁決機關之建議事項有「加強條款論述基礎」、「實務行政訴訟案件訓練」、「建立完整的法學專業訓練」等 3 項。</p> <p>對民眾之建議事項有「加強交通法規教育」、「增進對交通違規態樣及舉發之基本知識」、「高強度行政訴訟條款之再教育」等 3 項。</p>
<p>備 註</p>	

目 錄

目 錄.....	i
表目錄.....	ii
圖目錄.....	iii
摘 要.....	iv
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的.....	3
第三節 研究方法與步驟.....	4
第四節 研究範圍.....	6
第二章 現行交通事件裁決與行政訴訟程序概述.....	7
第一節 本市交通違規處罰機關.....	7
第二節 現行交通事件裁決之程序.....	9
第三節 交通違規行政訴訟程序.....	11
第三章 107 年交通違規行政訴訟案件分析.....	12
第一節 交通違規行政訴訟案件強度統計分析.....	12
第二節 交通違規行政訴訟高強度條款爭議點分析.....	15
第四章 交通違規行政訴訟重新審查分析.....	21
第一節 交通違規行政訴訟重新審查機制現況.....	21
第二節 交通違規行政訴訟重新審查檢核要項分析.....	24
第五章 行政訴訟高強度條款重新審查精進作為.....	35
第一節 查證階段.....	36
第二節 自我審查階段.....	37
第六章 結論與建議.....	39
第一節 結論.....	40
第二節 建議.....	47
參考文獻.....	52
附 錄.....	54

表目錄

表 3-1-1 107 年行政訴訟案件統計分析表.....	13
表 3-1-2 107 年交通違規行政訴訟前 3 名高強度條款件數及比例統計表.....	14
表 3-2-1 107 年交通違規行政訴訟前 3 名高強度條款爭議點及處理建議歸納表	20
表 5-2-1 違反道路交通管理事件舉發程序和違規事實檢核表.....	38
表 6-2-1 107 年交通違規行政訴訟前 3 名高強度條款處理建議及方案一覽表....	48

圖目錄

圖 1-3-1 研究步驟.....	5
圖 4-1-1 交通違規行政訴訟重新審查流程.....	23

摘要

論文名稱：探討交通違規行政訴訟案件強度之回饋研究

研究機關：新北市政府交通事件裁決處

研究人員：劉希麟

研究期程：108年1月1日至108年11月30日

關鍵詞：交通違規、交通裁決、行政訴訟、重新審查

民國100年修正道路交通管理處罰條例及行政訴訟法，讓交通裁決事件回歸行政法院審理之公法程序。經修法後，公路主管機關設置交通裁決機關，專責交通裁決案件之申訴、審議與行政訴訟重新審查等業務。

查107年本市交通事件裁決處承辦民眾因交通違規依法提起之行政訴訟案件高達838件，衍生重新審查各案件之舉發程序、違規事實、條款適用、裁決程序至撰寫答辯狀、整理相關被證資料陳報法院審理等過程，皆使舉發機關、裁決機關、司法機關承受龐大之行政業務量。為減輕承辦交通違規行政訴訟人員之工作負荷，並精進裁決處行政訴訟案件辦理之品質，本研究採用資料歸納及內容分析法，透過統計107

年度本市交通違規行政訴訟案之件數，以道路交通管理處罰條例各條款作區分，從上揭數據資料中得出訴訟強度最高之前3名條款分別為：第1名：第53條 闖紅燈、第2名：第35條 酒後駕車（含拒測）或吸毒駕車、第3名：第33條 不遵守高、快速公路管制規則。接續針對高強度訴訟條款作起訴原因和爭議點分析，藉此瞭解行政訴訟案件之條款態樣及強度意涵，以獲得初步研究結果，再依此結果提出建議及方案，回饋給舉發機關、案件承辦人員及市民大眾，使舉發機關於舉發違規行為時能減少爭議，獲得受罰民眾的認同，以取得最佳舉發過程及結果，進而降低提起行政訴訟之案件量，讓舉發機關、市民大眾及訴訟案件承辦人員三者形成三贏局面，乃本研究期望之目標。

另本研究亦探討本市裁決處辦理交通違規行政訴訟重新審查之現況及檢核要項，依據分析結果，建構出重新審查通案性之檢核項目，以及高強度訴訟條款之專案性檢核要項，並進一步就重新審查程序中發函舉發機關查證和自我審查兩大階段，分別提出具體之精進作為，供裁決處承辦行政訴訟業務人員依循參考，藉以強化重新審查的品質，並建立標準化、制度化之辦理模式。

於查證階段本研究建議應針對高強度訴訟條款製作個別之專屬公文例稿，將該條款應確認之重點檢核要項臚列於公文說明段中，要求舉發機關逐一說明、答復，如此便可依舉發機關提供之資料檢核爭

議點之舉證完整性及違規事實要件該當性，亦可確保類此違規態樣案件以同一標準處置。另自我審查階段本研究建議應針對高強度訴訟條款製作個別之舉發程序和違規事實檢核表（Check list），透過設計表格條列各檢核項目並由承辦人依事實勾選，如此即可明確得知違規舉發程序及事實要件是否皆無違誤，並可讓承辦人員再次檢核自我審查過程有無疏漏之處。

第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

依據道路交通管理處罰條例第 9 條第 1 項規定，倘受處分人對被舉發之違規事實不服，可於收受舉發通知單後提起申訴，另依據同法第 87 條規定，不服裁決者，應以原處分機關為被告，逕向管轄之地方法院行政訴訟庭提起訴訟。上述為民眾不服交通違規舉發後之法定救濟程序。

民國 100 年 11 月 23 日修正之道路交通管理處罰條例，將不服道路交通管理之案件改由地方法院行政訴訟庭審理，行政訴訟法也同時修正，增訂第二編第三章交通裁決事件訴訟程序，讓交通裁決事件回歸行政法院審理之公法程序。經修法後，各類交通事件由行政法院審理，並轉換原先之行政程序，公路主管機關設置交通裁決機關，專責交通裁決案件之申訴、審議與行政訴訟重新審查等業務。

查 107 年本市交通事件裁決處承辦民眾因交通違規依法提起之行政訴訟案件高達 838 件，衍生重新審查各案件之舉發程序、違規事實、條款適用、裁決程序至撰寫答辯狀、整理相關被證資料陳報法院

審理等過程，皆使舉發機關、裁決機關、司法機關承受大量行政業務量。行政訴訟案件之處理皆須仰賴本市裁決處承辦人員專業判斷、審核，而面對交通違規行政訴訟龐大之案件量和工作量，如何統計出起訴強度較高之條款和違規態樣，再分析爭議點為何，並將分析出之爭議點納入重新審查之必要檢核項目，進而建議可行方案，建立一套結構嚴謹且完整的作業流程和審核準據，提供裁決處承辦人員、舉發機關參考，使其均能瞭解交通違規行政訴訟中最具爭議性之案件類型，及應注意之舉發與裁決檢核要件，以減少舉發機關執法爭議，減輕各機關承辦人之業務負荷，並精進裁決處行政訴訟案件辦理之品質，降低敗訴率，應是克不容緩必須解決之問題。

隨著時代演進、人權意識抬頭，民眾對於自身權益遭受侵害將更為積極尋求救濟之道，而生活形態變遷，道路交通管理處罰條例也不斷的修法更新，面對民眾交通常識不足或新法規的上路，裁決機關應針對常見民眾不服提起訴訟之違規案件分析，並找出高強度案件及其爭議點，回饋舉發機關參考，使具爭議性之違規舉發減少，降低民眾提起申訴及行政訴訟之機率，此外裁決機關應就分析結果修正、精進重新審查之內容和品質，以達公正、優質裁決之目標。

第二節 研究目的

基於上述研究背景與動機，本研究旨在探討民眾不服交通違規裁決提起行政訴訟之類型與強度，依據研究結果，建構重新審查之程序面檢核要項，以及違規事實面之內容判斷依據，並回饋舉發機關作為舉發交通違規之參考。因此，本研究之具體研究目的臚列於下：

- 一、 統計 107 年度本市交通違規行政訴訟條款類型及其強度與比例。
- 二、 分析 107 年度本市交通違規行政訴訟高強度條款之爭議點。
- 三、 本市裁決處交通違規行政訴訟重新審查之現況與檢核要項分析。
- 四、 提出交通違規行政訴訟重新審查之精進作為。
- 五、 建議舉發機關對於爭議性交通案件之舉發程序，並將研究結果提供裁決處承辦行政訴訟案件人員參考。

第三節 研究方法與步驟

壹、研究方法

本研究之研究方法採取資料歸納及內容分析法，針對上述研究目的蒐集相關文件，包括行政訴訟案件之起訴、查證內容，相關統計數據及答辯被證等資料，進行分析比對，作為本研究之基礎。

首先以本市裁決處 107 年度之行政訴訟案件進行分析，按道路交通管理處罰條例之條款項目進行數據統計及分類，確定訴訟條款狀態，據以呈現出 107 年度交通違規行政訴訟的條款強度，並依此強度進行起訴內容及爭議點探討，分析出態樣強度及爭議強度較高者，於重新審查階段加強檢核機制，並提出具體可行之精進作為，最後將研究分析結果及建議回饋承辦人員及舉發機關，以提昇本研究之參考價值。

貳、研究步驟

依據上述研究方法再將研究步驟具體如圖 1-3-1 所示：

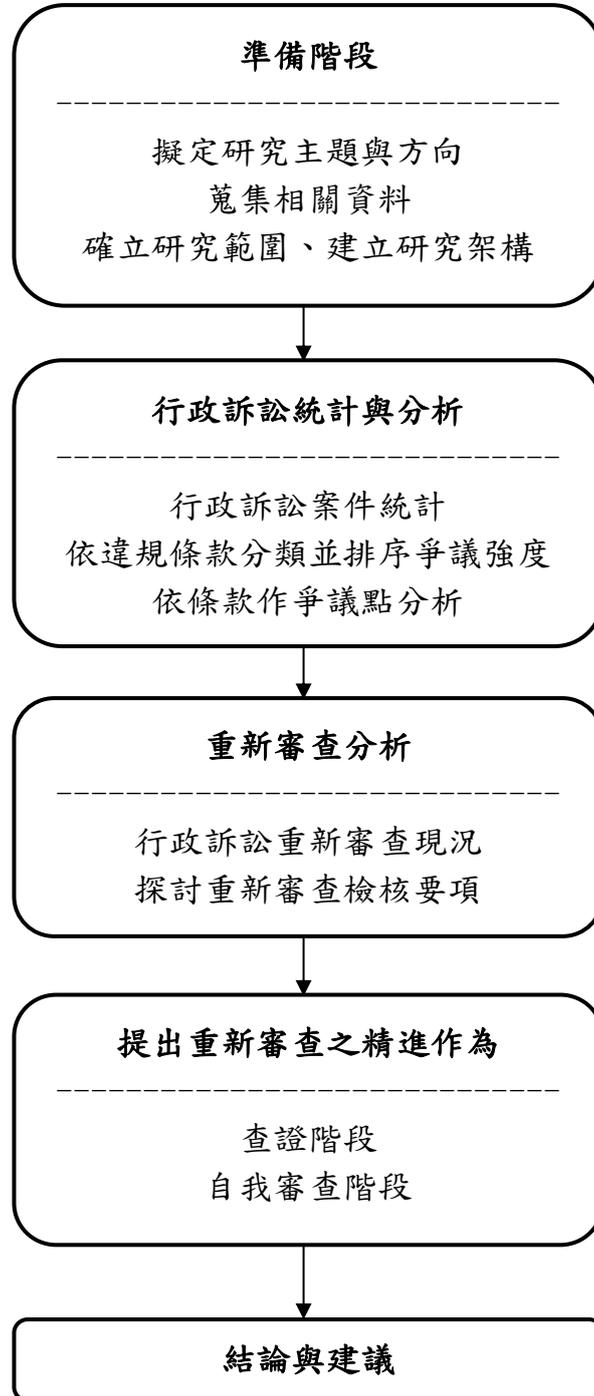


圖 1-3-1 研究步驟
資料來源：研究者自行繪製

第四節 研究範圍

本研究係以本市 107 年度民眾提起交通違規行政訴訟內容為研究範圍和對象，以確認交通違規行政訴訟之態樣，建立爭議強度排序並進行爭議點分析，另檢視現行行政訴訟案件重新審查機制之內容項目，進而提出具體建議與可行作為。

第二章 現行交通事件裁決與行政訴訟程序概述

本章首先介紹本市交通違規處罰機關之沿革及業務職掌，並對現行交通事件裁決及行政訴訟之程序作一說明與定義，茲分節陳述如後。

第一節 本市交通違規處罰機關

我國汽、機車之交通違規係依據道路交通管理處罰條例由公路主管機關處罰。本市交通事件裁決處職掌新北市境內交通違規裁決業務，原業務係由交通部公路總局臺北區監理所辦理，後因應新北市於 99 年 12 月 25 日升格為直轄市，新北市政府遂依據道路交通管理處罰條例第 8 條第 3 項之業務授權規定，於 101 年 10 月 24 日以北府法規字第 1012694507 號令發布施行「新北市政府交通事件裁決處組織規程」，並於 101 年 12 月 5 日成立裁決處。裁決處成立之初，係借用臺北區監理所樹林區廳舍辦公，初期業務單位僅設置肇事鑑定課，承辦原屬「新北市政府車輛行車事故鑑定委員會」（新北市政府二級機關，已於 101 年 12 月 5 日裁撤）之肇事鑑定業務。裁決處後於 102 年 1 月 28 日承接原屬臺北區監理所辦理之交通違規裁罰業務，並增設案件

管理課、違規裁罰課、違規申訴課及積案催收課等 4 個業務單位，另於板橋監理站、蘆洲監理站及基隆監理站設置裁罰櫃台。裁決處成立後，為提供優質洽公環境及改善辦公空間不敷使用之問題，遂於 102 年 11 月 18 日搬遷至板橋區現址，並於新北市政府稅捐稽徵處大樓 2 樓設置服務中心，原樹林區舊址仍設置裁罰窗口。

依據裁決處組織條例，各課掌理下列事項：

壹、案件管理課：

掌理汽（機）車、駕駛人違反道路管理事件收件審查、入案管理、案件移轉、退件處理及資料管理等有關事項。

貳、違規裁罰課：

掌理汽（機）車、駕駛人違反道路管理事件裁罰及處分執行等有關事項。

參、違規申訴課：

掌理汽（機）車、駕駛人違反道路管理事件陳述、行政訴訟等有關事項。

肆、積案催收課：

掌理汽（機）車、駕駛人違反道路管理事件逕行裁決、催收、移送強制執行及債權憑證之管理等有關事項。

伍、肇事鑑定課：

掌理汽（機）車及駕駛人道路交通事故鑑定等有關事項。

由上述條文可知交通事件裁決機關掌理本研究所探討之交通違規行政訴訟外，還統籌審查入案管理、案件移轉、裁罰、處分執行及違反道路交通管理事件陳述案件處理等違規裁罰業務。

第二節 現行交通事件裁決之程序

我國之交通事件裁決，為人民違反道路交通管理處罰條例之行政法上義務，由交通主管機關依法所為之處罰，性質上屬於行政罰。對於違反行政法上義務之舉發，依照道路交通管理處罰條例第7條第1項，由警察機關進行稽查、舉發，再轉由交通主管機關進行裁決。因此，以整體行政程序而言，交通裁決行政程序之開始，係由警察機關依法進行稽查程序，於此發現有違規事實存在後，採用舉發之手段，啟動違反交通規則之處罰程序，再由交通主管機關針對各該舉發之事實與證據，作成具有裁罰效力之行政處分，即裁決書。

案件經警察機關舉發後，即送主管機關進行裁決程序。依據道路交通管理處罰條例第8條第1項，主管機關由公路主管機關與警察機關分別為之。一般車輛違規事件由公路主管機關進行裁決，行人、慢車、

道路障礙等違規部分，則由警察機關負責其裁決業務。

根據道路交通管理處罰條例第 9 條，裁決程序之進行，乃受處罰人接獲違反道路交通管理事件之舉發通知單後，視其有無到案陳述意見，有不同作法。如人民自動到案，繳納基準金額後結案，原則上即無裁決程序。如民眾不服舉發內容，應於三十日內到案陳述意見，並聽候裁決。如人民逾期未到案陳述意見，則處罰機關得逕行裁決。

第三節 交通違規行政訴訟程序

人民不服處罰機關依據道路交通管理處罰條例所為之裁決，依據道路交通管理處罰條例第87條及行政訴訟法第237-1條，以處罰機關為被告，於裁決書送達後三十日之不變期間內，向管轄之行政法院提起行政訴訟。

此類訴訟主要為民眾不服國家行政機關所為之行政處分，認其違法侵害其權利所提起者，目的在撤銷國家不法之侵害，類型上為行政訴訟法第4條之撤銷訴訟。且人民立於原告之地位訴請法院撤銷被告機關之行政行為，並可同時合併請求返還已繳納之罰鍰及已繳送之各類證照，此則為撤銷訴訟中合併提起之一般給付訴訟。另外亦有人民認為處罰機關之行政處分，有符合行政程序法第111條各款之重大瑕疵，依法請求確認無效未果後，向管轄之行政法院提起確認裁決處分無效之訴訟。

第三章 107 年交通違規行政訴訟案件分析

本章內容在統計 107 年度本市交通違規行政訴訟案之總件數，以道路交通管理處罰條例各條款作區分，篩選出案件數超過 10 件以上的條款作整理分析，並從上揭數據資料中得出訴訟強度最高之前 3 名，接著再針對高強度條款作起訴原因和爭議點分析，茲分節陳述如後。

第一節 交通違規行政訴訟案件強度統計分析

統計 107 年交通違規行政訴訟案件（如表 3-1-1）其總量達 838 件，計有 12 項條款件數在 10 件以上，其他條款計 95 件占總比例之 11.34%。另外觀察統計數據可發現，第 53 條闖紅燈計 169 件占全年總件數比例 20.17% 為各條款之首，第 35 條酒後駕車（含拒測）或吸毒駕車計 143 件占比例 17.06% 次之，第 33 條不遵守高、快速公路管制規則計 106 件占比例 12.65% 則位居第 3。

表 3-1-1 107 年行政訴訟案件統計分析表（依條款排序）

	違規條款	違規事實	件數	比例	件數排名
常見行政 訴訟條款	21 條	無照駕駛	12	1.43%	11
	33 條	不遵守高、快速公路管制規則	106	12.65%	3
	35 條	酒駕（含拒測）、毒駕	143	17.06%	2
	40 條	違反道路速限	24	2.86%	10
	43 條	危險駕駛(蛇行、逼車、超過規 定時速 60 公里等)	60	7.16%	6
	45 條	違規爭道及不避讓	30	3.58%	7
	48 條	違規轉彎或變換車道	30	3.58%	7
	53 條	闖紅燈	169	20.17%	1
	55 條	違規臨時停車	27	3.22%	9
	56 條	違規停車	86	10.26%	5
	60 條	不服稽查逃逸或不遵守標誌、 標線、號誌指示	29	3.46%	8
	62 條	肇事逃逸	27	3.22%	9
		其他條款	其他違規	95	11.34%
	合計		838		

資料來源：研究者自行整理

從上述整理得出 107 年交通違規行政訴訟案件數超過 10 件以上的條款類型，並歸納出訴訟強度最高的前 3 名條款依序為：

- 一、第 1 名：第 53 條 闖紅燈。
- 二、第 2 名：第 35 條 酒後駕車（含拒測）或吸毒駕車。
- 三、第 3 名：第 33 條 不遵守高、快速公路管制規則。

表 3-1-2 107 年交通違規行政訴訟前 3 名高強度條款件數及比例統計表

年度	107 年		
年度總件數	838		
排名	訴訟條款	件數	占總件數比例
1	第 53 條 闖紅燈	169	20.17%
2	第 35 條 酒後駕車（含拒測）或吸毒駕車	143	17.06%
3	第 33 條 不遵守高、快速公路管制規則	106	12.65%
前 3 名總計		418	49.88%

資料來源：研究者自行整理

依據表 3-1-2 之整理可發現，前 3 名訴訟條款件數合計 418 件，占年度總件數 49.88% 已達 5 成之比例，且檢視該 3 項條款年度個別案件數均超過 100 件以上，對比其他條款在訴訟強度上確為顯著較強之指標，亦可謂在交通違規行政訴訟案件中前 3 名條款應具較高之爭議性。

第二節 交通違規行政訴訟高強度條款爭議點分析

依據上節統計歸納結果，本研究自行蒐集前 3 名高強度行政訴訟條款個別之起訴文件，並調閱本市交通事件裁決處對於 3 項高強度條款辦理查證作業及答辯狀與被證資料等內容，另參考裁決處違規申訴課相關業務報告和統計資料，以下分項就第 53 條闖紅燈、第 35 條酒後駕車（含拒測）或吸毒駕車、第 33 條不遵守高、快速公路管制規則等前 3 名高強度條款作爭議點分析。

壹、第 1 名 第 53 條 闖紅燈

檢視闖紅燈提起行政訴訟之起訴內容，民眾對於闖紅燈為當場遭警方攔查時，皆要求提供證明如監視器錄影及密錄器影像，惟闖紅燈常發生於瞬間，依道路交通管理處罰條例第 7-2 條規定，警察舉發闖紅燈行為，不須使用科學儀器取得證據即可以目擊方式舉發行為人違規，又按法院判例，參照臺灣高等法院 101 年度交抗字第 602 號交通事件裁定書（略）：「交通違規常發生於一剎那之間，舉發交通違規本有其機動性，難期所有舉發地點均恰有設置拍照設備可供援用，倘一律要求值勤警員均應以拍照之方式舉證交通違規，亦未免與執行勤務

之實況相扞格。是以就超速、酒醉駕車等違規行為而言，固非輔以科學工具，難以僅憑執勤者之五官知覺判斷之，惟就闖紅燈、蛇行駕駛與不服取締稽查而逃逸等違規行為而言，單憑執勤者之目擊即可確定，並非每件違規行為均須以照相或尚須其他證據舉發，始可認定之。」，故警方在舉發本項違規，無須提出科學採證之證明（影片或照片）即可予以攔停舉發或逕行舉發，雖有判例在先，但並非每位民眾都能瞭解舉發的依據，且仍有部分法院以警方取締之方式或取締位置未符合程序正義或取締位置無法辨識違規人是否有闖紅燈行為，予以撤銷原處分，故本項違規之取締以科學儀器舉發較能被民眾所接受，倘攔停舉發時雖無須科學儀器輔助違規事實之成立，但民眾大都無法接受，常造成闖紅燈違規之爭議強度較高。故員警採攔停舉發闖紅燈行為若能善用隨身密錄器或其他錄影設備蒐證，並於取締後輔以監視錄影加強證據力，應可降低民眾對違規事實舉證不清之疑慮以及後續提起行政訴訟之比例。

貳、第 2 名 第 35 條 酒後駕車（含拒測）或吸毒駕車

處罰條例第 35 條酒後駕車、吸毒駕車之違規，107 年度常見提起行政訴訟之違規事實為第 35 條第 1 項「汽車駕駛人酒精濃度超過規定標準(0.15-0.25(未含)mg/L)」及第 35 條第 4 項「拒絕接受酒測」。檢視起訴狀內容以酒精吹氣濃度恰為 0.15mg/L 或在 10%誤差範圍內(小於 0.17mg/L)，而對酒測器之準確性質疑，或提出應以違反道路交通管理事件統一裁罰基準及處理細則第 12 條第 1 項第 12 款「駕駛汽車或慢車經測試檢定，其吐氣所含酒精濃度超過規定之標準值未逾每公升〇・〇二毫克，倘未嚴重危害交通安全、秩序，且情節輕微，以不舉發為適當者，交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員得對其施以勸導，免予舉發」，惟是否適用勸導，仍賴舉發員警依行為人違規後態度及當時情形作裁量。故當事人酒精吹氣濃度恰為 0.15 至 0.17mg/L，倘仍須舉發應載明理由或錄影舉證酒測過程中違規人態度不配合或不符勸導之情形，以供裁決機關行政訴訟重新審查時之參考依據。

另外第 35 條酒後駕車（含拒測）處以高額罰鍰及伴隨著吊扣銷駕駛執照，其罰責對人民權益影響甚大，更有部分民眾仰賴駕駛職業維生，且酒駕取締程序要求嚴謹，除須全程錄音錄影外，如遇有拒測

情況還必須宣讀全部法律效果，確認行為人已知悉並同意拒測後始能開單舉發，因此倘與其他違規條款相比，受處分人往往會窮究救濟管道進入行政訴訟階段，期望藉由司法途徑協助重審警方之舉發程序以圖免罰。

參、第 3 名 第 33 條 不遵守高、快速公路管制規則

檢視第 33 條不遵守高、快速公路管制規則之起訴內容，107 年度以第 33 條第 1 項第 4 款「未依規定變換車道」及第 33 條第 1 項第 9 款「未依規定使用路肩」為常見之違規態樣。分析其爭議點可能與高、快速公路違規項目之罰鍰金額比其他一般道路違規罰鍰金額明顯較高。未依規定變換車道部分，依高速公路及快速公路交通管制規則第 11 條規定汽車在行駛途中，變換車道或超越前車時，應依標誌、標線、號誌指示，並不得有下列情形：

- 一、驟然或任意變換車道。
- 二、未依規定使用方向燈。
- 三、未保持安全距離及間隔。
- 四、駛離主線車道未依序排隊，插入正在連貫駛出主線之汽車中間。

其中在上下匝道處，因主線車道線與上下匝道間以穿越虛線區分

車道，且依據道路交通標誌標線號誌設置規則第 189 條之 1「穿越虛線」係供車輛匯入匯出時，做為劃分主線車道與其他車道之用，其他車道車輛應讓主線車道車輛先行，違規行為人在此位置變換車道時未使用方向燈，致遭民眾以行車記錄器錄影檢舉，再經舉發機關舉發，多數民眾認為此一位置不須使用方向燈或誤認自己是直行不須打方向燈，而此類違規行為經調閱採證影像均屬實，惟民眾認知不足或交通規則宣導不夠，造成民眾已違反規定而不自知，且未打方向燈屬連續動態，舉發單位常以擷取靜態照片作舉發，倘舉發單位舉發時同時提供民眾舉發光碟影片或採線上參閱違規車輛影片之方式，則可釐清舉發爭議、確認違規事實，減少行政訴訟之案件量。另違規行駛路肩部分，民眾常聲稱開放路段、時段告示牌之設立不明，導致違規。故此違規態樣亦會造成民眾不服進而提告。

肆、小結

根據上述分析 107 年度高強度行政訴訟前 3 名條款個別之起訴原因和爭議點，茲將重點內容及處理建議以表 3-2-1 整理如下：

表 3-2-1 107 年交通違規行政訴訟前 3 名高強度條款爭議點及處理建議歸納表

高強度爭議條款	爭議點	處理建議
第 1 名 第 53 條 闖紅燈	警察舉發闖紅燈之行為，無須使用科學儀器取得證據，以目擊方式即可攔停或逕行舉發。	攔停舉發闖紅燈行為應善用隨身密錄器或其他錄影設備蒐證，並於取締後輔以監視錄影加強證據力。
第 2 名 第 35 條 酒後駕車（含拒測）或吸毒駕車	駕駛汽車或慢車經測試檢定，其吐氣所含酒精濃度超過規定之標準值未逾每公升 0.15 毫克。	行為人酒精吹氣濃度恰為 0.15 至 0.17mg/L，倘仍須舉發應載明理由或錄影舉證酒測過程違規人態度不配合或不符勸導之情形，再續以處罰。
第 3 名 第 33 條 不遵守高、快速公路管制規則	民眾認知不足或交通規則宣導不夠，造成民眾已違反規定而不自知；靜態照片民眾無法瞭解違規行為。	加強宣導此違規行為，另舉發機關提供民眾舉發違規事實之光碟影片或採線上參閱違規車輛影片。

資料來源：研究者自行整理

第四章 交通違規行政訴訟重新審查分析

前章節已按道路交通管理處罰條例之條款項目進行 107 年度交通違規行政訴訟案件之統計及歸納，確立訴訟條款類型及其強度與比例，並針對前 3 名高強度條款進行爭議點分析。本章接續探討本市裁決處行政訴訟重新審查之現況與程序，並嘗試將前揭得出之爭議點置入重新審查之檢核要項，藉以強化高強度爭議條款之檢核機制，進而建立標準化之重新審查處理程序。

第一節 交通違規行政訴訟重新審查機制現況

依照行政訴訟法第 237 條之 4 規定意旨，交通裁決事件訴訟程序係由地方法院行政訴訟庭收受原告人民提出之起訴狀後，將書狀送交原處分裁決機關，命其於法定期間內重新審查，就原告人民主張之訴訟類型、標的及爭議內容自省，由處罰機關決定是否依據人民之訴狀內容為相當處置，並將審查結果陳報法院。又按違反道路管理事件統一裁罰基準及處理細則第 43 條第 1 項規定：「違反道路管理事件之裁決，應參酌舉發違規事實、違反情節、稽查人員處理意見及

受處分人陳述，依基準表裁處，不得枉縱或偏頗。」。就重新審查制度而言，其目的在體現行政自我審查之功能，對於行政處分之合法性與適當性再次檢驗，使人民之權利若遭受違法或不當侵害得以救濟。

本市裁決處辦理交通違規行政訴訟重新審查作業係恪遵上揭條款規定，處理流程始於收受地方法院檢附民眾起訴狀要求重新審查之函文後，先函請原舉發機關查明原告陳述情節及違規當時情形，並請其提供相關舉發事證後再行處置，俟舉發機關查復後即正式進入自我審查階段。

自我審查過程裁決處將針對舉發程序和違規事實部分作逐項檢核，並參酌原告陳述及舉發機關查復意見，若審認違規事實明確、舉發無誤應維持原處分，將逕行撰寫答辯狀陳報法院判決，倘認為舉發程序未符法制、存有瑕疵或違規事實認定有誤，則依舉發機關建議或本於職權撤銷處分，抑或自行更改條款作適法之裁處。而移送法院審理之案件，若法院判決裁決處勝訴（原告之訴駁回、上訴駁回），俟收法院製發之判決確定證明書後，即發函通知原告辦理結案事宜。倘法院判決裁決處敗訴（原處分撤銷），裁決處將依判決內容檢視有無上訴理由，再行辦理後續上訴答辯或撤案免罰事宜。茲將本市裁決處辦理交通違規行政訴訟重新審查之流程繪製如圖 4-1-1 所示：

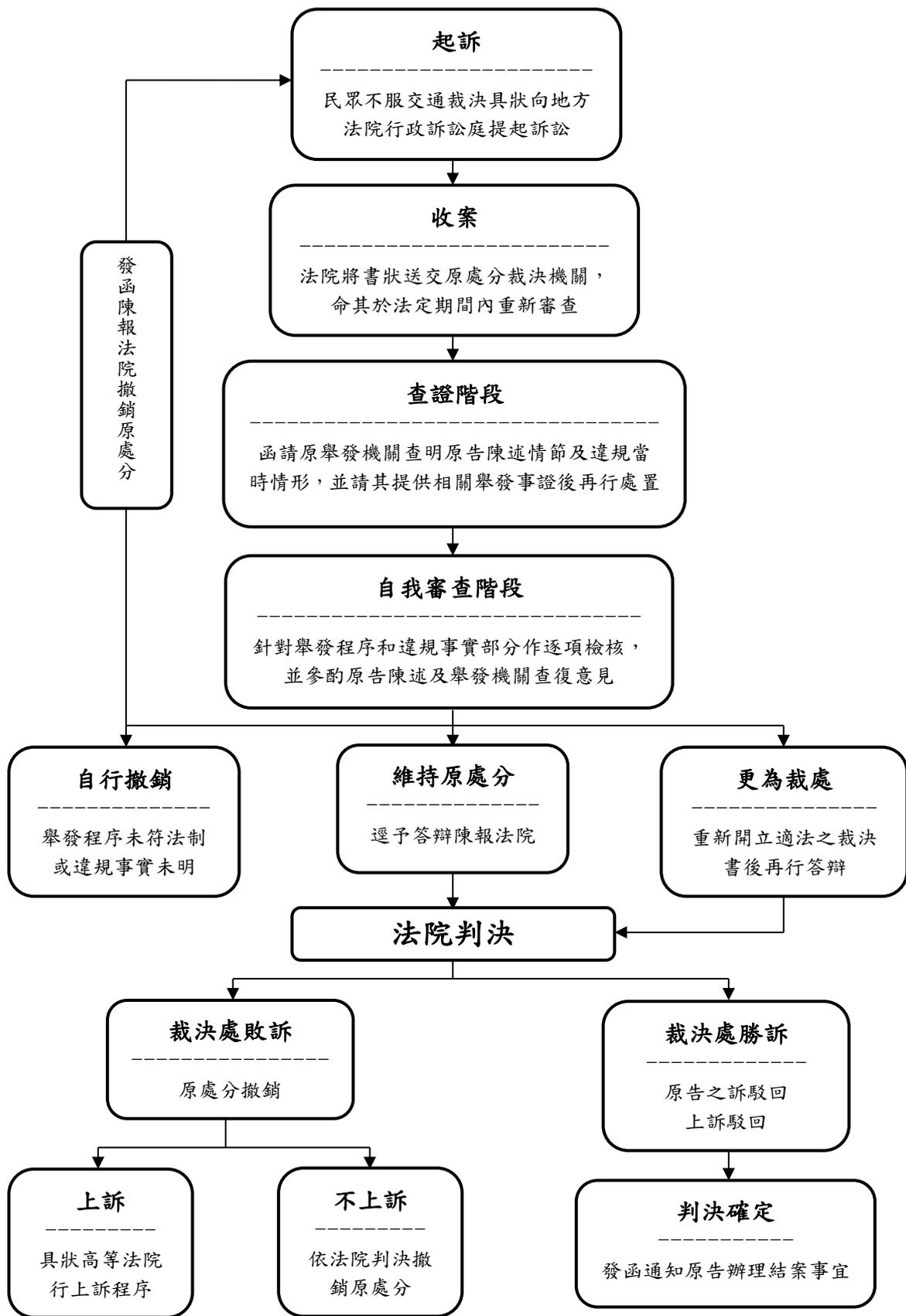


圖 4-1-1 交通違規行政訴訟重新審查流程

資料來源：研究者自行繪製

第二節 交通違規行政訴訟重新審查檢核要項分析

承上節對交通違規行政訴訟重新審查程序分析之結果，可發現在該流程中承辦人員須投注較多時間和專注力嚴謹審核，並應用專業知識判斷案情之部分即函請原舉發機關查明舉發情節及違規事實經過（查證階段），並俟舉發機關查復提供相關舉發事證與員警職務報告後正式進入自我審查（自我審查階段）等兩大階段。而在此兩階段應針對哪些重點向舉發機關查證，並在自我審查階段將查證重點建立成標準化之檢核要項，藉以加強高強度爭議條款之檢核機制，並作為原處分應維持、撤銷或更為裁決之判斷依據，即裁決機關行政訴訟重新審查之關鍵所在。本節將分析本市裁決處現行辦理行政訴訟案件通案性之審查作法，以及探討高強度訴訟條款審查之專案性檢核要項。

壹、通案性審查作法

法院審理訴訟案件的過程係依照「先程序，後實體」之法理原則，程序不合則實體不究，故裁決處受理行政訴訟案件亦遵循上揭原理，先就違規舉發之程序面審查，檢視舉發機關的舉發程序是否合於相關規定，並無逾越權限或濫用權力符合程序正義，經確認無誤後再針對

實體行為是否達違規事實要件、原告所述有無理由作審核，最後通盤審查裁決處裁決是否皆符合法定程序並完備無瑕疵，如此經層層把關、逐項核實之過程，作出維持、更改或撤銷處分之決定。以下就舉發程序、違規事實認定、裁決程序分項探討其各該之檢核要項。

一、舉發程序

在舉發程序部分主要須檢核違規案件的舉發類型是否正確，且舉發通知單的送達有無合乎規定而無瑕疵。按違反道路交通管理事件統一裁罰基準及處理細則第 10 條之規定：「交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員，對於違反道路交通管理事件之稽查，應認真執行；其有不服稽查而逃逸之人、車，得追蹤稽查之。前項稽查，查獲違反道路交通管理事件之舉發方式如下：一、當場舉發：違反本條例行為經攔停之舉發。二、逕行舉發：依本條例第七條之二規定之舉發。三、職權舉發：依第六條第二項規定之舉發。四、肇事舉發：發生道路交通事故，肇事原因或肇事責任不明，經分析研判或鑑定後，確認有違反本條例行為之舉發。五、民眾檢舉舉發：就民眾依本條例第七條之一規定檢舉違反本條例之行為，經查證屬實之舉發。」上揭處理細則內容係明訂違規行為應適用之舉發方式，於重新審查階段應檢核違規

行為採用適切之類型作舉發。

另在舉發程序中尚有一重點檢核項目為確認舉發通知單符合違反道路交通管理事件統一裁罰基準及處理細則第 11 條規定之法定送達程序，其中尤以當場舉發、逕行舉發和民眾檢舉舉發等方式須特別留意，茲將該 3 種舉發類型其送達程序應注意之檢核要項分述如下：

（一）當場舉發

若行為人違規遭警察當場攔停舉發，依據處理細則第 11 條第 1 項第 1 款規定：「當場舉發者，應填記駕駛人或行為人姓名、性別、出生年月日、地址、身分證統一編號及車主姓名、地址、車牌號碼、車輛種類。被查獲之駕駛人或行為人為受處分人時，應於填記通知單後將通知聯交付該駕駛人或行為人簽名或蓋章收受之；拒絕簽章者，仍應將通知聯交付該駕駛人或行為人收受，並記明其事由及交付之時間；拒絕收受者，應告知其應到案時間及處所，並記明事由與告知事項，視為已收受。」。

實務上當場舉發所遭遇之最大困境除受攔停之民眾不配合指揮接受稽查外，最主要者為當場製開舉發通知單送達程序之問題。參照新北地院 105 交 366 號行政訴訟判決意旨，舉發通知單於被告裁決前

既未發生合法送達於原告之效力，於法即有未洽，爰撤銷原處分以保障原告之權益。因此舉發行為之送達程序不合法，即產生行政程序之瑕疵，恐導致後續之裁罰遭法院判決撤銷，故此部分著實為重新審查之重要檢核項目。

（二）逕行舉發

按處理細則第 11 條第 1 項第 4 款規定：「逕行舉發者，應按已查明之資料填註車牌號碼、車輛種類、車主姓名及地址，並於通知單上方空白處加註逕行舉發之文字後，由舉發機關送達被通知人。」，關於逕行舉發通知單之送達方式，依處理細則第 5 條規定送達適用行政程序法之規定，該法第 67 條，送達由舉發機關依職權為之，並依同法第 68 條第 1 項，由舉發機關自行或交由郵政機關送達之。

司法實務上認為，逕行舉發在程序上要求舉發機關履行完整之送達程序，如被通知人未能被合法送達，則行政程序有疑義，通常後續之裁決處分會認定為有瑕疵，進而被法院撤銷處分（臺北地院 105 交 185 號行政訴訟判決，臺北高等行政法院 105 交上字第 270 號裁定參照）。

(三) 民眾檢舉舉發

按道路交通管理處罰條例第 7 條之 1 規定：「對於違反本條例之行為者，民眾得敘明違規事實或檢具違規證據資料，向公路主管或警察機關檢舉，經查證屬實者，應即舉發。但行為終了日起逾七日之檢舉，不予舉發。」，故民眾檢舉案件於重新審查時必須確認檢舉日期在行為終了日起 7 日內尚符合上揭條款之規定。

二、違規事實認定

交通違規行為須仰賴舉發機關提供相關採證資料後始可確認其違規事實是否成立，故在重新審查階段會要求舉發機關就該違規項目有關之行為態樣和舉發要件再次查證、檢視，明確答復其舉發是否無誤，並提供處理過程之職務報告及意見，俟相關查證資料均齊備後，裁決處即根據舉證資料所呈現之事實檢核其行為是否確實違反處罰條例之規定，最後亦參酌舉發機關提供之執法意見及民眾陳述之理由後作出最終裁量。

三、裁決程序

有關裁決程序須審查裁決書記載之各項內容是否皆正確，符合所舉發之違規事實與應適用之條款和罰則，其檢核要項分別臚列於下：

- (一) 裁決書是否合法送達
- (二) 是否符合裁處權時效
- (三) 是否有行政罰法第 28 條裁處權時效停止情形
- (四) 有無重複裁決
- (五) 裁決書內容是否足資識別處分相對人及符合違反道路交通管理事件統一裁罰基準及處理細則第 43 條第 2 項(處罰主文明確性)之要件
- (六) 受處分人是否為行為人
- (七) 罰鍰金額是否符合統一裁罰基準表之規定
- (八) 如同一違規行為另涉刑事案件時，罰鍰金額是否符合規定
- (九) 裁決書舉發違規事實欄位內容是否符合事實同一性
- (十) 裁決書處罰主文內容有無涉及一次裁決及處罰對象為法人時記點實益之爭議
- (十一) 裁決書簡要理由欄位內容與處罰主文內容是否相對應

貳、高強度訴訟條款之專案性檢核要項

透過上述分析歸納出交通違規行政訴訟通案性之重新審查作法與檢核要項，後續承接上一章得出 107 年度高強度行政訴訟條款前 3 名之結果，就第 1 名：第 53 條闖紅燈、第 2 名：第 35 條酒後駕車（含拒測）或吸毒駕車、第 3 名：第 33 條不遵守高、快速公路管制規則分項探討各條款於行政訴訟重新審查階段除通案性之檢核要項外，應針對爭議點置入之專案性檢核項目，藉以強化高強度訴訟條款之審查機制，進而建立標準化之處理流程與依據。

一、第 1 名 第 53 條 闖紅燈

依前章分析闖紅燈違規之起訴原因和爭議點得出因警察舉發闖紅燈之行為，無須使用科學儀器取得證據，以目擊方式即可攔停或逕行舉發，故民眾常爭執沒有錄影影像或照片無法證明違規行為，或員警所在方向與攔停位置與行為人行向不同，故所見之號誌燈時相不同步，另外常見起訴原因尚有原告陳述是在黃燈時通過路口或在號誌變換成紅燈前已超越停止線，因此若將上述爭議點置入檢核要項可列點如下：

- (一) 若有採證錄影影像及擷取照片，應請舉發機關提供並附文字說明以釐清違規事實。
- (二) 確認舉發機關提供違規地點現場彩色照片及道路交通現場示意圖，並應標繪原告行駛之行進路線，如有員警目睹，則一併標繪原告闖紅燈所在之位置及攔停原告車輛之位置。
- (三) 舉發違規道路之號誌燈時相變換資料，確認路口號誌有無早開、遲閉之狀況。
- (四) 檢視員警職務報告或筆錄內容確認舉發無誤，另應請舉發機關重新檢視並說明下列舉發「駕車行經有燈光號誌管制之交岔路口闖紅燈」(含紅燈右轉及紅燈左轉)之要件，以符合違規事實：
 1. 無任何監視錄影佐證時：
 - (1) 員警是否目睹違規行為人(或車輛)在號誌轉成紅燈前，違規車輛尚未超越停止線，號誌轉成紅燈後再超越停止線駛入交岔路口。
 - (2) 員警對該路口號誌變換(屬多時相時)是否瞭解，且其所在位置(對向或轉角位置)可否清晰看見違規車輛行車方向之號誌變換情形。
 2. 以監視錄影佐證時，應檢視是否符合違規要件，並提供違規畫面截圖。

二、第 2 名 第 35 條 酒後駕車（含拒測）或吸毒駕車

107 年度因違反第 35 條提起行政訴訟之違規事實以第 35 條第 1 項「汽車駕駛人酒精濃度超過規定標準(0.15-0.25(未含)mg/L)」及第 35 條第 4 項「拒絕接受酒測」為主，而常見起訴內容以酒精吹氣濃度恰為 0.15mg/L 或在 10%誤差範圍內(小於 0.17mg/L)，而對酒測器之準確性質疑，或提出應以違反道路管理事件統一裁罰基準及處理細則第 12 條第 1 項第 12 款之規定施以勸導免予舉發。另外酒駕取締程序要求嚴謹，須全程錄音錄影，若為拒測情況還必須宣讀全部法律效果，確認行為人已知悉並同意拒測後始能開單舉發，故常有原告就員警舉發過程未符規定程序要求撤銷處分。因此歸納上述爭議點置入檢核要項可列點如下：

(一) 確認舉發機關攔停酒後駕車違規，已踐行下列程序：

1. 已全程連續錄影錄音（有錄得吹測畫面）。
2. 確認飲用酒類或其他類似物是否有符合以下情形之一：
 - (1) 確認飲用酒類或其他類似物結束時間已距檢測時達「15 分鐘」以上。
 - (2) 「不告知該結束時間」或「距結束時間未達 15 分鐘者」，告知其可於漱口或距該結束時間達 15 分鐘後進行檢測。

(3) 確認民眾口中是否有其他類似物(如檳榔), 如有其他類似物須提供漱口或等待 15 分鐘後進行檢測。

3. 告知儀器檢測流程(口含吹嘴連續吐氣至儀器顯示取樣完成)。

4. 儀器檢測失敗, 應向受測者說明檢測失敗原因, 請其重新接受檢測。

(二) 如屬攔停舉發拒絕酒測違規, 應確認舉發機關提供之影片已錄得值勤員警「告知拒測後之法律效果(最高罰鍰、吊銷駕照且 3 年不得考領及道路交通安全講習)」及「再次徵詢是否接受酒測」之錄影畫面。

三、第 3 名 第 33 條 不遵守高、快速公路管制規則

違反第 33 條不遵守高、快速公路管制規則提起行政訴訟常見之違規態樣有行車速度超過規定之最高速限或低於規定之最低速限、未依規定變換車道及未依規定使用路肩等。若屬行車速度不依規定之違規, 原告起訴理由多為質疑測速器之準確性, 及聲稱限速標誌及提醒測速照相之警示標誌設置不明, 或爭執警示標誌與舉發違規地點之距離不符合處罰條例第 7 條之 2 第 3 項規定等。若是未依規定變換車道違規, 原告常認為車輛行向為直行或順行不需使用方向燈, 或已保持

適當之距離沒有駕駛不當。倘係未依規定使用路肩違規，民眾所陳理由多以開放路肩路段、時段之告示牌設立位置不明或公告不清，受誤導而違規。因此綜整上述爭議點置入檢核要項可列點如下：

- (一) 違規採證錄影影像或彩色照片可明確證明違規行為。
- (二) 測速器之檢驗合格證書於擔保期限內。
- (三) 舉發機關應提供舉發超速地點之限速標誌照片，並查明舉發違規地點前方有無提醒測速照相之警示標誌，如有警示標誌設置者，應提出該警示標誌與舉發違規地點相隔距離為何之數據資料，並應繪圖標示。
- (四) 若採證照片內有其他車輛，請檢附資料說明如何判斷違規車輛即為測速器所偵測之車輛。
- (五) 倘係舉發未依規定使用路肩違規，應請舉發機關查明舉發違規之時段、路段有無開放行駛路肩，另有關指示路肩行止之告示牌是否均依規定設置並可明確辨識。

第五章 行政訴訟高強度條款重新審查精進作為

本研究第三、四章按道路交通管理處罰條例之條款項目進行 107 年度交通違規行政訴訟案件之統計整理，歸納出行政訴訟強度最高之前 3 名條款，並分析各違規條款之起訴原因和爭議點，接著將爭議點置入重新審查之檢核要項，建立起高強度行政訴訟條款之專案性檢核項目。本章將整合前揭研究結果，就重新審查程序中兩大關鍵階段即查證階段和自我審查階段，分別提出具體之精進作為，供裁決處承辦行政訴訟業務人員依循參考，藉以強化重新審查的品質，並建立標準化、制度化之辦理模式。

第一節 查證階段

裁決機關重新審查程序之開啟始於發函原舉發機關就所舉發之違規行為查明原告陳述情節及案發當時情形，並俟其提供相關舉發事證後再行判斷原處分是否適法。因此本研究建議應針對高強度訴訟條款製作個別之專屬公文例稿，將該條款應確認之重點檢核要項臚列於公文說明段中，要求舉發機關逐一說明、答復，如此便可依舉發機關提供之資料檢核爭議點之舉證完整性及違規事實要件該當性，亦可確保類此違規態樣案件以同一標準處置。

第二節 自我審查階段

自我審查階段須通盤審核交通違規案件之舉發程序、違規事實及裁決程序等部分皆符合該違規條款之要件並均依照法制程序作成行政處分，而針對收案頻繁且爭議性較大之高強度行政訴訟條款，應採更有效率及條理之方式確認其檢核要項，故本研究建議應針對高強度訴訟條款製作個別之舉發程序和違規事實檢核表 (Check list)，透過設計表格條列各檢核項目並由承辦人依事實勾選，如此即可明確得知違規舉發程序及事實要件是否皆無違誤，並可讓承辦人員再次檢核自我審查過程有無疏漏之處。表 5-2-1 以重大違規條款第 35 條酒後駕車為例，製作該條款專屬之「違反道路交通管理事件舉發程序和違規事實檢核表」。

表 5-2-1 違反道路交通管理事件舉發程序和違規事實檢核表(第 35 條酒後駕車)

裁決書字號：新北裁催字第 48-00000000

牌照號碼：000-0000

受處分人姓名：000

身分證號：A00000000

	舉發程序和違規事實檢核	相關法條及附件											
道 路 交 通 管 理 處 罰 條 例 第 35 條	<p><input type="checkbox"/>舉發酒駕(第 35 條第 1 項)</p> <p>1. <input type="checkbox"/>已全程連續錄影(有錄得吹測畫面)。</p> <p>2. 確認飲用酒類或其他類似物警方執法有符合以下情形(若有斜體粗字之情況應確認舉發程序有無爭議)</p> <table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/>有提供漱口</td> <td colspan="2"><input type="checkbox"/>口中無東西</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2"><input type="checkbox"/>口中有檳榔或其他類似物</td> </tr> <tr> <td rowspan="2"><input type="checkbox"/>未提供漱口</td> <td><input type="checkbox"/>已達 15 分鐘以上</td> <td><input type="checkbox"/>口中無東西</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/>未達 15 分鐘以上</td> <td><input type="checkbox"/>口中有檳榔或其他類似物</td> </tr> </table> <p>3. <input type="checkbox"/>告知儀器檢測流程(口含吹嘴連續吐氣至儀器顯示取樣完成)。</p> <p>4. <input type="checkbox"/>儀器檢測失敗,應向受測者說明檢測失敗原因,請其重新接受檢測。</p> <p><input type="checkbox"/>舉發拒絕酒測(第 35 條第 4 項) *違規日 108 年 7 月 1 日前</p> <p>1. <input type="checkbox"/>已全程連續錄影。</p> <p>2. 已告知拒絕測相關權益:</p> <p>(1) <input type="checkbox"/>罰鍰 9 萬元。</p> <p>(2) <input type="checkbox"/>吊「銷」駕駛執照 3 年。</p> <p>(3) <input type="checkbox"/>施以道路交通安全講習。</p> <p>3. <input type="checkbox"/>告知拒絕測權益後,有再次徵詢是否接受酒測。</p> <p><input type="checkbox"/>舉發拒絕酒測(第 35 條第 4.5 項) *違規日 108 年 7 月 1 日後</p> <p>1. <input type="checkbox"/>已全程連續錄影。</p> <p>2. 已告知拒絕測相關權益:</p> <p>(1) <input type="checkbox"/>罰鍰 18 萬元,吊銷駕駛執照 3 年。</p> <p>(2) <input type="checkbox"/>施以道路交通安全講習。</p> <p>(3) <input type="checkbox"/>5 年內第 2 次處罰鍰 36 萬元,5 年內不得考領。</p> <p>(4) <input type="checkbox"/>第 3 次以上者按前次罰鍰金額加罰 18 萬元,5 年內不得考領。</p> <p>3. <input type="checkbox"/>告知拒絕測權益後,有再次徵詢是否接受酒測。</p> <p><input type="checkbox"/>舉發拒絕酒測逃逸(35 條第 4 項)</p> <p>1. <input type="checkbox"/>確認已設有實施酒測告示牌(應提供照片)。</p> <p>2. <input type="checkbox"/>無酒測告示牌時,應改以第 60 條第 2 項第 1 款舉發。</p>	<input type="checkbox"/> 有提供漱口	<input type="checkbox"/> 口中無東西			<input type="checkbox"/> 口中有檳榔或其他類似物		<input type="checkbox"/> 未提供漱口	<input type="checkbox"/> 已達 15 分鐘以上	<input type="checkbox"/> 口中無東西	<input type="checkbox"/> 未達 15 分鐘以上	<input type="checkbox"/> 口中有檳榔或其他類似物	
<input type="checkbox"/> 有提供漱口	<input type="checkbox"/> 口中無東西												
	<input type="checkbox"/> 口中有檳榔或其他類似物												
<input type="checkbox"/> 未提供漱口	<input type="checkbox"/> 已達 15 分鐘以上	<input type="checkbox"/> 口中無東西											
	<input type="checkbox"/> 未達 15 分鐘以上	<input type="checkbox"/> 口中有檳榔或其他類似物											

第六章 結論與建議

本研究旨在探討民眾不服交通違規裁決提起行政訴訟案件之強度回饋研究，透過統計107年度本市交通違規行政訴訟案之總件數，以道路交通管理處罰條例各條款作區分，從上揭數據資料中得出訴訟強度最高之前3名條款，並針對高強度訴訟條款作起訴原因和爭議點分析，藉以瞭解行政訴訟案件之條款態樣及強度意涵，接著探討本市裁決處辦理交通違規行政訴訟重新審查之現況及檢核要項，依據分析結果，建構重新審查之程序面檢核要項，以及違規事實面之內容判斷依據，並提出交通違規行政訴訟重新審查之精進作為。最後歸納出本研究之結論，提出進一步之建議，以供舉發機關、市民大眾、承辦人員及其後續研究者參考。

第一節 結論

依據研究主題及目的，探討本市交通違規行政訴訟案件之相關文獻及數據資料，並經研究者整理分析，建立交通違規行政訴訟案件強度之回饋研究要項。此節針對本研究之發現，歸納主要之研究結論如下：

壹、107 年交通違規行政訴訟高強度條款前 3 名

依據研究統計結果得出 107 年交通違規不服裁決提起行政訴訟案件強度最高的前 3 名條款依序為：

- 一、第 1 名：第 53 條 闖紅燈。
- 二、第 2 名：第 35 條 酒後駕車（含拒測）或吸毒駕車。
- 三、第 3 名：第 33 條 不遵守高、快速公路管制規則。

統計 107 年交通違規行政訴訟案件總量達 838 件，其中前 3 名訴訟條款件數合計 418 件，占年度總件數 49.88% 已達 5 成之比例。另外觀察統計數據可發現，第 53 條闖紅燈計 169 件占全年總件數比例 20.17% 為各條款之首，第 35 條酒後駕車（含拒測）或吸毒駕車計 143

件占比例 17.06%次之，第 33 條不遵守高、快速公路管制規則計 106 件占比例 12.65%則位居第 3。且檢視該 3 項條款年度個別案件數均超過 100 件以上，對比其他條款在訴訟強度上確為顯著較強之指標，亦可謂在交通違規行政訴訟案件中前 3 名條款具有較高之爭議性。

貳、交通違規行政訴訟重新審查機制

本研究探討本市裁決處辦理行政訴訟重新審查之現況與程序，歸納出現行辦理行政訴訟案件之通案性審查作法，以及將研究發現高強度訴訟條款之爭議點置入重新審查檢核要項，藉以強化高強度爭議條款之審核機制，進而建立專案性訴訟條款之標準化處理程序。茲將行政訴訟重新審查通案性項目以及高強度訴訟條款專案性檢核項目臚列如下：

一、通案性審查項目

交通違規行政訴訟案件通案性審查應遵照「先程序，後實體」之法理原則，先就舉發機關舉發違規項目之程序面審查，確認無誤後再針對實體行為是否達違規事實要件、原告所述有無理由作審核，最後

通盤檢視裁決處裁決是否皆符合法定程序並完備無瑕疵。故通案性審查項目應包含下列三項：

- (一) 舉發程序
- (二) 違規事實
- (三) 裁決程序

二、高強度訴訟條款專案性審查項目

本研究分析出 107 年度高強度行政訴訟條款前 3 名個別之爭議點，並將各條款之爭議點置入行政訴訟重新審查程序中，進而提出除通案性檢核項目外，專屬各高強度訴訟條款之專案性檢核項目，藉以強化高強度訴訟條款之審查機制，進而建立一套審查標準與處理依據。茲將研究得出前 3 名高強度行政訴訟條款個別之專案性審查項目臚列於下：

(一) 第 1 名 第 53 條 闖紅燈

1. 若有採證錄影影像及擷取照片，應請舉發機關提供並附文字說明以釐清違規事實。

2. 確認舉發機關提供違規地點現場彩色照片及道路交通現場示意圖，並應標繪原告行駛之行進路線，如有員警目睹，則一併標繪原告闖紅燈所在之位置及攔停原告車輛之位置。

3. 舉發違規道路之號誌燈時相變換資料，確認路口號誌有無早開、遲閉之狀況。

4. 檢視員警職務報告或筆錄內容確認舉發無誤，另應請舉發機關重新檢視並說明下列舉發「駕車行經有燈光號誌管制之交岔路口闖紅燈」（含紅燈右轉及紅燈左轉）之要件，以符合違規事實：

(1) 無任何監視錄影佐證時：

※ 員警是否目睹違規行為人（或車輛）在號誌轉成紅燈前，違規車輛尚未超越停止線，號誌轉成紅燈後再超越停止線駛入交岔路口。

※ 員警對該路口號誌變換（屬多時相時）是否瞭解，且其所在位置（對向或轉角位置）可否清晰看見違規車輛行車方向之號誌變換情形。

(2) 以監視錄影佐證時，應檢視是否符合違規要件，並提供違規畫面截圖。

(二) 第 2 名 第 35 條 酒後駕車 (含拒測) 或吸毒駕車

1. 確認舉發機關攔停酒後駕車違規，已踐行下列程序：

(1) 已全程連續錄影錄音 (有錄得吹測畫面)。

(2) 確認飲用酒類或其他類似物是否有符合以下情形之一：

※ 確認飲用酒類或其他類似物結束時間已距檢測時達「15分鐘」以上。

※ 「不告知該結束時間」或「距結束時間未達15分鐘者」，告知其可於漱口或距該結束時間達15分鐘後進行檢測。

※ 確認民眾口中是否有其他類似物 (如檳榔)，如有其他類似物須提供漱口或等待15分鐘後進行檢測。

(3) 告知儀器檢測流程 (口含吹嘴連續吐氣至儀器顯示取樣完成)。

(4) 儀器檢測失敗，應向受測者說明檢測失敗原因，請其重新接受檢測。

2. 如屬攔停舉發拒絕酒測違規，應確認舉發機關提供之影片已錄得值勤員警「告知拒測後之法律效果 (最高罰鍰、吊銷駕照且3年不得考領及道路交通安全講習)」及「再次徵詢是否接受酒測」之錄影畫面。

(三) 第 3 名 第 33 條 不遵守高、快速公路管制規則

1. 違規採證錄影影像或彩色照片可明確證明違規行為。
2. 測速器之檢驗合格證書於擔保期限內。
3. 舉發機關應提供舉發超速地點之限速標誌照片，並查明舉發違規地點前方有無提醒測速照相之警示標誌，如有警示標誌設置者，應提出該警示標誌與舉發違規地點相隔距離為何之數據資料，並應繪圖標示。
4. 若採證照片內有其他車輛，請檢附資料說明如何判斷違規車輛即為測速器所偵測之車輛。
5. 倘係舉發未依規定使用路肩違規，應請舉發機關查明舉發違規之時段、路段有無開放行駛路肩，另有關指示路肩行止之告示牌是否均依規定設置並可明確辨識。

參、交通違規行政訴訟高強度條款重新審查精進作為

依據研究分析歸納之結果，就重新審查程序中發查和自我審查兩大關鍵階段，分別提出具體之精進作為，供裁決處承辦行政訴訟業務人員依循參考，藉以強化重新審查之品質，並建立標準化、制度化之辦理模式。

一、查證階段

本研究建議應針對高強度訴訟條款製作個別之專屬公文例稿，將該條款應確認之重點檢核要項臚列於公文說明段中，要求舉發機關逐一說明、答復，如此便可依舉發機關提供之資料檢核爭議點之舉證完整性及違規事實要件該當性，亦可確保類此違規態樣案件以同一標準處置。

二、自我審查階段

本研究建議應針對高強度訴訟條款製作個別之舉發程序和違規事實檢核表 (Check list)，透過設計表格條列各檢核項目並由承辦人依事實勾選，如此即可明確得知違規舉發程序及事實要件是否皆無違誤，並可讓承辦人員再次檢核自我審查過程有無疏漏之處。

第二節 建議

本節依據研究之相關發現與結果，提出具體建議，以供舉發機關、行政訴訟案件承辦人員及市民大眾參考，且做為舉發機關舉發違規及裁決機關辦理交通違規行政訴訟案件重新審查之重要依據，最後並對後續研究者提出建議。

壹、對舉發機關之建議

本研究係針對 107 年度前 3 名高強度行政訴訟條款分析出個別最具爭議之內容，並提出最佳的處理建議，如表 6-2-1 所示，期能提供舉發機關在舉發該項違規過程中能再審慎處理並檢核違規情形，減少舉發所產生之爭議，進而降低民眾提起行政訴訟之案件量，同時達到本研究之目的。

表 6-2-1 107 年交通違規行政訴訟前 3 名高強度條款處理建議及方案一覽表

高強度爭議條款	爭議點	處理建議	處理方案
第 1 名 第 53 條 闖紅燈	警察舉發闖紅燈之行為，無須使用科學儀器取得證據，以目擊方式即可攔停或逕行舉發。	攔停舉發闖紅燈行為應善用隨身密錄器或其他錄影設備蒐證，並於取締後輔以監視錄影加強證據力。	強化科學儀器採證
第 2 名 第 35 條 酒後駕車（含拒測）或吸毒駕車	駕駛汽車或慢車經測試檢定，其吐氣所含酒精濃度超過規定之標準值未逾每公升 0.15 至 0.17mg/L，倘仍須舉發應載明理由或錄影舉證酒測過程違規人態度不配合或不符合勸導之情形，再續以處罰。	行為人酒精吹氣濃度恰為 0.15 至 0.17mg/L，倘仍須舉發應載明理由或錄影舉證酒測過程違規人態度不配合或不符合勸導之情形，再續以處罰。	違規行為認定標準化
第 3 名 第 33 條 不遵守高、快速公路管制規則	民眾認知不足或交通規則宣導不夠，造成民眾已違反規定而不自知；靜態照片民眾無法瞭解違規行為。	加強宣導此違規行為，另舉發機關提供民眾舉發違規事實之光碟影片或採線上參閱違規車輛影片。	強化科學儀器採證

資料來源：研究者自行整理

處理方案計有 2 類，第 1 類為「強化科學儀器採證」，闖紅燈行為之爭議點常為民眾因警方無法提供錄影導致與裁決機關或警方發生爭執，雖法令規定警方以目睹方式即可舉發，惟闖紅燈違規無錄影或照片等佐證資料仍是起訴之常見原因，希望能藉由舉發機關加強科學儀器採證，並建立違規資訊公開化系統供民眾可線上查詢調閱違規影片，以釐清民眾對違規事實的疑慮及降低爭議。

第 2 類為「違規行為認定標準化」，法規雖有定義違規行為，惟

違規行為態樣多變，酒測值為 0.15 至 0.17mg/L 達可勸導之標準在各舉發機關間常有不同的解釋，因此本研究建議舉發機關須明確將違規行為應舉發或勸導之認定標準化，如此才能化解民眾對舉發標準之質疑並提升執法之公信力。

貳、對裁決機關行政訴訟承辦人員之建議

本研究得出107年度本市交通違規行政訴訟強度最高之前3名條款，以及分析出各條款之起訴原因和爭議點，而針對此類型之行政訴訟案件，必須加強條款論述基礎，除平時相關法規解析之訓練外，更須加強實務行政訴訟案件訓練，依不同程度之資深人員及新進人員規劃適合需求的相關課程，使不同程度之承辦人員均能加速處理複雜之行政訴訟案件。

除上述加強承辦人員對條款論述、法規解析以及實務行政訴訟案件處理之訓練外，培養法律學能專業及素養亦至為重要，當案件進入行政訴訟階段，承辦人員不僅需本其在交通違規裁罰領域之專業和經驗作審案判斷，更須以全面性的法律觀點作思考，因此除了仰賴資深人員經驗傳承外，如能建立完整的法學專業訓練制度，增進承辦人員之法律學養，如此定可提升行政訴訟重新審查之品質。

此外本研究依據分析交通違規行政訴訟重新審查程序之結果建構出通案性及專案性之審查要項，並提出交通違規行政訴訟重新審查之精進作為，其目的為建立一套標準化、制度化的行政訴訟案件重新審查程序，簡化办理流程，以縮短承辦人員處理案件時間減輕工作負擔，期望辦理交通違規行政訴訟之裁決機關及承辦人員以此目標深思並探求更為精進之作法。

參、對一般民眾之建議

本研究發現民眾對舉發機關舉發違規之過程，常質疑儀器有誤差、執法不公平，或對交通號誌、標線、標誌設置不明確等部分提出爭執，惟查部分爭議內容在處罰條例中即清楚明訂，以「闖紅燈」為例，處罰條例第7之2條汽車駕駛人之行為有「闖紅燈」情形者，當場不能或不宜攔截製單舉發者，得逕行舉發，故並非所有違規條款都必須以科學儀器取得證據資料證明其行為違規，此為處罰條例所賦予舉發員警之權利與責任，惟民眾因法律知識欠缺或者政府宣導不足，抑或是民眾考領駕照時駕訓教育不足，都可能產生民眾對違規舉發質疑，甚而興起向法院提告之念頭，爰此民眾應增進自身對交通違規態樣和法律規範的知識與常識，政府亦應加強向民眾宣導無須使用科學儀器舉

證之違規項目，期讓民眾瞭解舉發機關舉發過程已符合處罰條例之相關規定。

肆、對後續研究者之建議

本研究囿於研究時間及資源之限制，尚難全盤兼顧交通違規行政訴訟案件及重新審查中所有相關事務，建議後續研究者能藉由本研究所建構之「交通違規行政訴訟高強度條款」及「重新審查檢核要項」等研究項目，再蒐集六都裁決機關之行政訴訟案件並加以分析，以取得全國性行政訴訟條款內容及指標，使交通違規行政訴訟高強度條款之態樣和分布比例更為精確，本研究提供以上建議予後續有意進行交通違規行政訴訟案件相關研究之人員或機關參考。

參考文獻

全國法規資料庫。道路交通管理處罰條例。網址：<https://law.moj.gov.tw/Index.aspx>（最後瀏覽日期 2019 年 11 月 11 日）。

全國法規資料庫。違反道路管理事件統一裁罰基準及處理細則。網址：<https://law.moj.gov.tw/Index.aspx>（最後瀏覽日期 2019 年 11 月 11 日）。

全國法規資料庫。行政訴訟法。網址：<https://law.moj.gov.tw/Index.aspx>（最後瀏覽日期 2019 年 11 月 11 日）。

司法院法學資料檢索系統。臺灣高等法院 101 年度交抗字第 602 號交通事件裁定書。網址：<https://law.judicial.gov.tw/default.aspx>（最後瀏覽日期 2019 年 11 月 11 日）。

司法院法學資料檢索系統。臺灣新北地方法院 105 年度交字第 366 號行政訴訟判決。網址：<https://law.judicial.gov.tw/default.aspx>（最後瀏覽日期 2019 年 11 月 11 日）。

司法院法學資料檢索系統。臺灣臺北地方法院 105 年度交字第 185 號行政訴訟判決。網址：<https://law.judicial.gov.tw/default.aspx>（最後瀏覽日期 2019 年 11 月 11 日）。

司法院法學資料檢索系統。臺北高等行政法院 105 交上字第 270 號裁定。網址：<https://law.judicial.gov.tw/default.aspx>（最後瀏覽日期 2019 年 11 月 11 日）。

許家豪。論我國道路交通違規裁罰事件之裁決及救濟程序-以實證方法為研究中心。國立臺北大學法律學研究所碩士論文。2018年7月。

王群翔。探討民眾交通違規申訴案件強度之回饋研究。新北市政府 107 年自行車研究報告。2018 年 12 月。

新北市政府交通事件裁決處。交通違規申訴案件分析業務報告。違規申訴課。2018 年。

新北市政府交通事件裁決處。新北市交通違規行政訴訟案件辦理統計報表。違規申訴課。2019 年。

新北市政府交通事件裁決處。新北市交通違規行政訴訟案證卷宗。違規申訴課。2019 年。

附 錄

道路交通管理處罰條例（修正日期：民國 108 年 06 月 19 日）

第 一 章 總 則

第 1 條

為加強道路交通管理，維護交通秩序，確保交通安全，制定本條例。

第 2 條

道路交通管理、處罰，依本條例規定；本條例未規定者，依其他法律規定。

第 3 條

本條例用詞，定義如下：

- 一、道路：指公路、街道、巷街、廣場、騎樓、走廊或其他供公眾通行之地方。
- 二、車道：指以劃分島、護欄或標線劃定道路之部分，及其他供車輛行駛之道路。
- 三、人行道：指為專供行人通行之騎樓、走廊，及劃設供行人行走之地面道路，與人行天橋及人行地下道。
- 四、行人穿越道：指在道路上以標線劃設，供行人穿越道路之地方。
- 五、標誌：指管制道路交通，表示警告、禁制、指示，而以文字或圖案繪製之標牌。
- 六、標線：指管制道路交通，表示警告、禁制、指示，而在路面或其他設施上劃設之線條、圖形或文字。
- 七、號誌：指管制道路交通，表示行進、注意、停止，而以手勢、光色、音響、文字等指示之訊號。
- 八、車輛：指非依軌道電力架設，而以原動機行駛之汽車（包括機車）、慢車及其他行駛於道路之動力車輛。
- 九、大眾捷運系統車輛：指大眾捷運法所定大眾捷運系統使用之專用動力車輛。
- 十、臨時停車：指車輛因上、下人、客，裝卸物品，其停止時間未滿三分鐘，保持立即行駛之狀態。
- 十一、停車：指車輛停放於道路兩側或停車場所，而不立即行駛。

第 4 條

道路標誌、標線、號誌及其他相關設施之設置與管理，應提供車輛、大眾捷運系統車輛駕駛人及行人有關道路路況之警告、禁制、指示等資訊，以

便利行旅並確保交通安全。

駕駛人駕駛車輛、大眾捷運系統車輛或行人在道路上，應遵守道路交通標誌、標線、號誌之指示、警告、禁制規定，並服從執行交通勤務之警察或依法令執行指揮交通及交通稽查任務人員之指揮。

前項道路交通標誌、標線、號誌之指示、警告、禁制規定、樣式、標示方式、設置基準及設置地點等事項之規則，由交通部會同內政部定之。

駕駛人駕駛車輛、大眾捷運系統車輛或行人違反第二項規定肇事或致人肇事因而致人受傷或死亡者，應依法負其刑事責任。但因執行交通勤務之警察或依法令執行指揮交通及交通稽查任務人員之指揮有明顯過失而致之者，不在此限。

第 5 條

為維護道路交通安全與暢通，公路或警察機關於必要時，得就下列事項發布命令：

- 一、指定某線道路或某線道路區段禁止或限制車輛、行人通行，或禁止穿越道路，或禁止停車及臨時停車。
- 二、劃定行人徒步區。

第 6 條

道路因車輛或行人臨時通行量顯著增加，或遇突發事故，足使交通陷於停滯或混亂時，警察機關或執行交通勤務之警察，得調撥車道或禁止、限制車輛或行人通行。

第 7 條

道路交通管理之稽查，違規紀錄，由交通勤務警察，或依法令執行交通稽查任務人員執行之。

前項稽查，得由交通助理人員協助執行，其稽查項目為違規停車者，並得由交通助理人員逕行執行之；其設置、訓練及執行之辦法，由內政部會同交通部定之。

第 7-1 條

對於違反本條例之行為者，民眾得敘明違規事實或檢具違規證據資料，向公路主管或警察機關檢舉，經查證屬實者，應即舉發。但行為終了日起逾七日之檢舉，不予舉發。

第 7-2 條

汽車駕駛人之行為有下列情形之一，當場不能或不宜攔截製單舉發者，得逕行舉發：

- 一、闖紅燈或平交道。
- 二、搶越行人穿越道。
- 三、在道路收費停車處所停車，不依規定繳費。
- 四、不服指揮稽查而逃逸，或聞消防車、救護車、警備車、工程救險車、毒性化學物質災害事故應變車之警號不立即避讓。

五、違規停車或搶越行人穿越道，經各級學校交通服務隊現場導護人員簽證檢舉。

六、行經設有收費站、地磅之道路，不依規定停車繳費或過磅。

七、經以科學儀器取得證據資料證明其行為違規。

前項第七款之科學儀器應採固定式，並定期於網站公布其設置地點。但汽車駕駛人之行為屬下列情形之一者，不在此限：

一、蛇行、危險方式駕車或二輛以上之汽車競駛或競技。

二、行駛路肩。

三、違規超車。

四、違規停車而駕駛人不在場。

五、未依規定行駛車道。

六、未依規定變換車道。

七、未保持安全距離。

八、跨越禁止變換車道線或槽化線。

九、行車速度超過規定之最高速限或低於規定之最低速限。

十、汽車駕駛人或乘客未依規定繫安全帶。

十一、機車駕駛人或附載座人未依規定戴安全帽。

對於前項第九款之違規行為，採用固定或非固定式科學儀器取得證據資料證明者，於一般道路應於一百公尺至三百公尺間，於高速公路、快速公路應於三百公尺至一千公尺間，明顯標示之；其定點當場攔截製單舉發者，亦同。

第一項逕行舉發，應記明車輛牌照號碼、車型等可資辨明之資料，以汽車所有人為被通知人製單舉發。

第 7-3 條

大眾捷運系統車輛駕駛人之行為，有前條第一項所列得逕行舉發之情形者，應記明其車輛違規地點、時間、行駛方向等可資辨明之資料，以其營運機構為被通知人製單舉發。

第 8 條

違反本條例之行為，由下列機關處罰之：

一、第十二條至第六十八條及第九十二條第七項、第八項由公路主管機關處罰。

二、第六十九條至第八十四條由警察機關處罰。

前項處罰於裁決前，應給予違規行為人陳述之機會。

第一項第一款之處罰，公路主管機關應設置交通裁決單位辦理；其組織規程由交通部、直轄市政府定之。

第 8-1 條

大眾捷運系統車輛行駛共用通行道路，其駕駛人違反第二章汽車行駛規定條文者，依各該條規定處罰。

第 9 條

本條例所定罰鍰之處罰，受處罰人接獲違反道路交通管理事件通知單後，於三十日內得不經裁決，逕依第九十二條第四項之罰鍰基準規定，向指定之處所繳納結案；不服舉發事實者，應於三十日內，向處罰機關陳述意見；其不依通知所定期限前往指定處所聽候裁決，且未依規定期限繳納罰鍰結案或向處罰機關陳述意見者，處罰機關得逕行裁決之。

本條例之罰鍰，應提撥一定比例專款專用於改善道路交通；其分配、提撥比例及運用等事項之辦法，由交通部會同內政部、財政部定之。

第 9-1 條

汽車所有人或駕駛人應於向公路監理機關辦理車輛過戶、停駛、復駛、繳交牌照、註銷牌照、換發牌照或駕駛執照前，繳清其所有違反本條例第二章、第三章尚未結案之罰鍰。

第 10 條

車輛所有人、駕駛人、行人、道路障礙者，違反道路交通管理，依法應負刑事責任者，分別移送該管地方法院檢察署、地方法院少年法庭或軍事機關處理。

第 11 條

軍用車輛及軍用車輛駕駛人，應遵守本條例有關道路交通管理之規定，並服從執行交通勤務之警察及憲兵指揮。

國軍編制內之軍用車輛及軍用車輛駕駛人，違反前項規定之處罰，由國防部定之。

第二章 汽車

第 12 條

汽車有下列情形之一者，處汽車所有人新臺幣三千六百元以上一萬零八百元以下罰鍰，並禁止其行駛：

- 一、未領用牌照行駛。
- 二、拼裝車輛未經核准領用牌證行駛，或已領用牌證而變更原登檢規格、不依原規定用途行駛。
- 三、使用偽造、變造或矇領之牌照。
- 四、使用吊銷、註銷之牌照。
- 五、牌照借供他車使用或使用他車牌照。
- 六、牌照吊扣期間行駛。
- 七、已領有號牌而未懸掛或不依指定位置懸掛。
- 八、牌照業經繳銷、報停、吊銷、註銷，無牌照仍行駛。
- 九、報廢登記之汽車仍行駛。
- 十、號牌遺失不報請公路主管機關補發，經舉發後仍不辦理而行駛。

前項第一款中屬未依公路法規定取得安全審驗合格證明，及第二款、第九款之車輛並沒入之；第三款、第四款之牌照扣繳之；第五款至第七款之牌照吊銷之。

第一項第四款、第六款及第八款之汽車當場移置保管，並通知汽車所有人限期領回之。

汽車未領用有效牌照、懸掛他車號牌或未懸掛號牌於道路停車者，依第一項規定處罰，汽車並當場移置保管及扣繳其牌照。

第 13 條

汽車行駛有下列情形之一者，處汽車所有人新臺幣二千四百元以上四千八百元以下罰鍰，並責令申請換領牌照或改正：

- 一、損毀或變造汽車牌照、塗抹污損牌照，或以安裝其他器具之方式，使不能辨認其牌號。
- 二、塗改客、貨車身標明之載客人數、載重量、總重量或總聯結重量，與原核定數量不符。
- 三、引擎號碼或車身號碼，與原登記位置或模型不符。

第 14 條

汽車行駛應隨車攜帶行車執照、拖車使用證或預備引擎使用證。

汽車行駛有下列情形之一者，處汽車所有人新臺幣三百元以上六百元以下罰鍰，並責令改正、補換牌照或禁止其行駛：

- 一、牌照遺失或破損，不報請公路主管機關補發、換發或重新申請。
- 二、號牌污穢，不洗刷清楚或為他物遮蔽，非行車途中因遇雨、雪道路泥濘所致。

第 15 條

汽車有下列情形之一者，處汽車所有人或領用人新臺幣九百元以上一千八百元以下罰鍰：

- 一、經通知而不依規定期限換領號牌，又未申請延期，仍使用。
- 二、領用試車或臨時牌照，期滿未繳還。
- 三、領用試車或臨時牌照，載運客貨，收費營業。
- 四、領用試車牌照，不在指定路線或區域內試車。
- 五、行車執照及拖車使用證有效期屆滿，不依規定換領而行駛。

前項第一款情形經再通知後逾期仍不換領號牌，其牌照應予註銷；第二款、第三款之牌照應扣繳註銷；第四款應責令改正；第五款之牌照應扣繳並責令換領。

第 16 條

汽車有下列情形之一者，處汽車所有人新臺幣九百元以上一千八百元以下罰鍰：

- 一、各項異動，不依規定申報登記。
- 二、除頭燈外之燈光、雨刮、喇叭、照後鏡、排氣管、消音器設備不全或

損壞不予修復，或擅自增、減、變更原有規格致影響行車安全。

三、未依規定於車身標明指定標識。

四、計程車，未依規定裝置自動計費器、車頂燈、執業登記證插座或在前、後兩邊玻璃門上，黏貼不透明反光紙。

五、裝置高音量喇叭或其他產生噪音器物。

前項第一款至第四款並應責令改正、反光紙並應撤除；第五款除應依最高額處罰外，該高音量喇叭或噪音器物並應沒入。

第 17 條

汽車不依限期參加定期檢驗或臨時檢驗者，處汽車所有人新臺幣九百元以上一千八百元以下罰鍰；逾期一個月以上者並吊扣其牌照，至檢驗合格後發還，逾期六個月以上者，註銷其牌照。

經檢驗不合格之汽車，於一個月內仍未修復並申請覆驗，或覆驗仍不合格者，吊扣其牌照。

第 18 條

汽車車身、引擎、底盤、電系等重要設備變更或調換，或因交通事故遭受重大損壞修復後，不申請公路主管機關施行臨時檢驗而行駛者，處汽車所有人新臺幣二千四百元以上九千六百元以下罰鍰，並責令其檢驗。

汽車所有人在一年內違反前項規定二次以上者，並吊扣牌照三個月；三年內經吊扣牌照二次，再違反前項規定者，吊銷牌照。

第 18-1 條

汽車未依規定裝設行車紀錄器者，處汽車所有人新臺幣一萬二千元以上二萬四千元以下罰鍰。

汽車裝設之行車紀錄器無法正常運作，未於行車前改善，仍繼續行車者，處汽車所有人新臺幣九千元以上一萬八千元以下罰鍰。

未依規定保存行車紀錄卡或未依規定使用、不當使用行車紀錄器致無法正確記錄資料者，處汽車所有人新臺幣九千元以上一萬二千元以下罰鍰。

違反前三項之行為，應責令其參加臨時檢驗。

第 19 條

汽車煞車，未調整完妥靈活有效，或方向盤未保持穩定準確，仍准駕駛人使用者，處汽車所有人新臺幣一千八百元以上三千六百元以下罰鍰，並責令調整或修復。

第 20 條

汽車引擎、底盤、電系、車門損壞，行駛時顯有危險而不即行停駛修復者，處汽車所有人新臺幣一千八百元以上三千六百元以下罰鍰，並扣留其牌照，責令修復檢驗合格後發還之。檢驗不合格，經確認不堪使用者，責令報廢。

第 21 條

汽車駕駛人，有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上一萬二千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛：

- 一、未領有駕駛執照駕駛小型車或機車。
- 二、領有機車駕駛執照，駕駛小型車。
- 三、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕駛小型車或機車。
- 四、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕駛小型車或機車。
- 五、駕駛執照吊扣期間駕駛小型車或機車。
- 六、領有學習駕駛證，而無領有駕駛執照之駕駛人在旁指導，在駕駛學習場外學習駕車。
- 七、領有學習駕駛證，在駕駛學習場外未經許可之學習駕駛道路或規定時間駕車。
- 八、未領有駕駛執照，以教導他人學習駕車為業。
- 九、其他未依駕駛執照之持照條件規定駕車。

前項第九款駕駛執照之持照條件規定，由交通部定之。

未滿十八歲之人，違反第一項第一款或第三款規定者，汽車駕駛人及其法定代理人或監護人，應同時施以道路交通安全講習。

第一項第三款、第四款之駕駛執照，均應扣繳之；第五款並吊銷其駕駛執照。

汽車所有人允許第一項第一款至第五款之違規駕駛人駕駛其汽車者，除依第一項規定之罰鍰處罰外，並記該汽車違規紀錄一次。但如其已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當注意而仍不免發生違規者，不在此限。

第 21-1 條

汽車駕駛人駕駛聯結車、大客車、大貨車，有下列情形之一者，汽車所有人及駕駛人各處新臺幣四萬元以上八萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛：

- 一、未領有駕駛執照駕車。
- 二、領有機車駕駛執照駕車。
- 三、領有小型車駕駛執照駕車。
- 四、領有大貨車駕駛執照，駕駛大客車、聯結車或持大客車駕駛執照，駕駛聯結車。
- 五、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕車。
- 六、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕車。
- 七、駕駛執照吊扣期間駕車。

前項第五款、第六款之駕駛執照，均應扣繳之；第七款並吊銷其駕駛執照。

違反第一項情形，並記該汽車違規紀錄一次。

汽車所有人如已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當之注意而仍不免發生違規者，汽車所有人不受本條之處罰。

第 22 條

汽車駕駛人，有下列情形之一者，處新臺幣一千八百元以上三千六百元以下罰鍰，並禁止其駕駛：

- 一、領有普通駕駛執照，駕駛營業汽車營業。
- 二、領有普通駕駛執照，以駕駛為職業。
- 三、領有軍用車駕駛執照，駕駛非軍用車。
- 四、領有聯結車、大客車、大貨車或小型車駕駛執照，駕駛重型機車。
- 五、領有普通重型機車駕駛執照，駕駛大型重型機車。
- 六、領有輕型機車駕駛執照，駕駛重型機車。
- 七、駕駛執照逾有效期間仍駕車。

前項第七款之駕駛執照並應扣繳之。

汽車所有人允許第一項違規駕駛人駕駛其汽車者，除依第一項規定之罰鍰處罰外，並記該汽車違規紀錄一次。但如其已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當注意而仍不免發生違規者，不在此限。

第 23 條

汽車駕駛人，有下列情形之一者，吊扣其駕駛執照三個月：

- 一、將駕駛執照借供他人駕車。
- 二、允許無駕駛執照之人，駕駛其車輛。

第 24 條

汽車駕駛人，有下列情形之一者，應接受道路交通安全講習：

- 一、違規肇事受吊扣駕駛執照處分。
- 二、有第三十五條第一項規定之情形。
- 三、有第四十三條規定之情形。
- 四、有第五十四條規定之情形。
- 五、依第六十三條第三項前段規定受吊扣駕駛執照處分。
- 六、其他違反本條例之行為，經該管公路主管機關基於轄區交通管理之必要，公告應接受講習。

公路主管機關對於道路交通法規之重大修正或道路交通安全之重要措施，必要時，得通知職業汽車駕駛人參加道路交通安全講習。

汽車駕駛人有第一項各款、第二項情形之一或本條例其他條款明定應接受道路交通安全講習者，無正當理由，不依規定接受道路交通安全講習者，處新臺幣一千八百元罰鍰。經再通知依限參加講習，逾期六個月以上仍不參加者，吊扣其駕駛執照六個月。

前項如無駕駛執照可吊扣者，其於重領或新領駕駛執照後，執行吊扣駕駛執照六個月再發給。

第 25 條

駕駛汽車應隨身攜帶駕駛執照。

汽車駕駛人，有下列情形之一者，處新臺幣三百元以上六百元以下罰鍰，

並責令補辦登記、補照、換照或禁止駕駛：

- 一、姓名、出生年、月、日、住址，依法更改而不報請變更登記。
- 二、駕駛執照遺失或損毀，不報請公路主管機關補發或依限期申請換發。

第 26 條

職業汽車駕駛人，不依規定期限，參加駕駛執照審驗者，處新臺幣三百元以上六百元以下罰鍰；逾期一年以上者，逕行註銷其駕駛執照。
前項經逕行註銷駕駛執照之職業汽車駕駛人，得申請換發同等車類之普通駕駛執照。

第 27 條

汽車行駛於應繳費之公路或橋樑，汽車所有人或駕駛人未繳費者，應補繳通行費；主管機關應書面通知補繳，逾期再不繳納，處新臺幣三百元罰鍰。
汽車行駛於應繳費之公路，強行闖越收費站逃避繳費者，處汽車所有人或駕駛人新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰，並追繳欠費。
汽車駕駛人因前項行為，致收費人員受傷或死亡者，吊銷其駕駛執照。

第 28 條

(刪除)

第 29 條

汽車裝載時，有下列情形之一者，處汽車所有人新臺幣三千元以上九千元以下罰鍰，並責令改正或禁止通行：

- 一、裝載貨物超過規定之長度、寬度、高度。
- 二、裝載整體物品有超重、超長、超寬、超高，而未請領臨時通行證，或未懸掛危險標識。
- 三、裝載危險物品，未請領臨時通行證、未依規定懸掛或黏貼危險物品標誌及標示牌、罐槽車之罐槽體未檢驗合格、運送人員未經專業訓練合格或不遵守有關安全之規定。
- 四、貨車或聯結汽車之裝載，不依規定。
- 五、汽車牽引拖架或附掛拖車，不依規定。
- 六、大貨車裝載貨櫃超出車身之外，或未依規定裝置聯鎖設備。
- 七、未經核准，附掛拖車行駛。

汽車裝載，違反前項第一款至第四款規定者，並記汽車違規紀錄一次。

第一項第一款至第四款情形，應歸責於汽車駕駛人時，除依第一項處汽車駕駛人罰鍰及依第六十三條第一項第二款記點外；汽車所有人仍應依前項規定記該汽車違規紀錄一次。

汽車駕駛人有第一項情形，因而致人受傷者，吊扣駕駛執照一年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照。

第 29-1 條

裝載砂石、土方未依規定使用專用車輛或其專用車廂未合於規定或變更車廂者，處汽車所有人新臺幣四萬元以上八萬元以下罰鍰，並當場禁止通行。

前項專用車廂未合於規定或變更車廂者，並處車廂打造或改裝業者新臺幣四萬元以上八萬元以下罰鍰。

第 29-2 條

汽車裝載貨物超過核定之總重量、總聯結重量者，處汽車所有人罰鍰，並記汽車違規紀錄一次，其應歸責於汽車駕駛人時，除依第三項規定處汽車駕駛人罰鍰及依第六十三條第一項第二款規定記點外，並記該汽車違規紀錄一次。

汽車裝載貨物超過所行駛橋樑規定之載重限制者，處汽車駕駛人罰鍰，其應歸責於汽車所有人時，除依第三項規定處汽車所有人罰鍰及記該汽車違規紀錄一次外，汽車駕駛人仍應依第六十三條第一項第二款規定記違規點數二點。

有前二項規定之情形者，應責令改正或當場禁止通行，並處新臺幣一萬元罰鍰，超載十公噸以下者，以總超載部分，每一公噸加罰新臺幣一千元；超載逾十公噸至二十公噸以下者，以總超載部分，每一公噸加罰新臺幣二千元；超載逾二十公噸至三十公噸以下者，以總超載部分，每一公噸加罰新臺幣三千元；超載逾三十公噸者，以總超載部分，每一公噸加罰新臺幣五千元。未滿一公噸以一公噸計算。

汽車裝載貨物行經設有地磅處所五公里內路段，未依標誌、標線、號誌指示或不服從交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員之指揮過磅者，處汽車駕駛人新臺幣九萬元罰鍰，並得強制其過磅。其應歸責於汽車所有人時，除處汽車所有人罰鍰及記該汽車違規紀錄一次外，汽車駕駛人仍應依第六十三條第一項第二款規定記違規點數二點。

汽車駕駛人有第一項、第二項情形，因而致人受傷者，吊扣其駕駛執照一年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照。

第 29-3 條

危險物品運送人員，應經交通部許可之專業訓練機構訓練合格，並領有訓練證明書，始得駕駛裝載危險物品之汽車。

前項危險物品運送人員專業訓練方式、專業訓練機構資格、訓練許可、訓練場所、設備、課程、訓練證明書格式、訓練有效期限、查核及管理等等事項之辦法，由交通部會商有關機關定之。

依本條例規定吊銷駕駛執照時，其領有之第一項訓練證明書亦失其效力，且其不得參加訓練之期間，依第六十七條不得考領駕駛執照之期限辦理。危險物品運送人員專業訓練機構未依規定辦理訓練、核發訓練證明書或不遵守有關訓練之規定者，依其情節，停止其辦理訓練三個月至六個月或廢止該專業訓練機構之訓練許可。

前項未依規定核發之訓練證明書不生效力；經廢止訓練許可之訓練機構，三年內不得再申請訓練許可。

第 29-4 條

罐槽車之罐槽體屬常壓液態罐槽車罐槽體者，應經交通部許可之檢驗機構檢驗合格並發給檢驗合格證明書，始得裝載危險物品。

前項常壓液態罐槽車罐槽體檢驗方式、檢驗機構資格、檢驗許可、檢驗場所條件、檢測儀器設備、檢測人員資格、檢驗標準、檢驗合格證明書格式、檢驗有效期限、查核及管理等等事項之辦法，由交通部會商有關機關定之。常壓液態罐槽車罐槽體檢驗機構未依規定辦理罐槽體檢驗、核發檢驗合格證明書或不遵守有關檢驗之規定者，依其情節，停止其辦理檢驗三個月至六個月或廢止該檢驗機構之檢驗許可。

前項未依規定核發之檢驗合格證明書不生效力；經廢止檢驗許可之檢驗機構，三年內不得再申請檢驗許可。

第 30 條

汽車裝載時，有下列情形之一者，處汽車駕駛人新臺幣三千元以上九千元以下罰鍰，並責令改正或禁止通行：

- 一、裝載整體物品有超重、超長、超寬、超高情形，而未隨車攜帶臨時通行證或未依規定路線、時間行駛。
- 二、所載貨物滲漏、飛散或氣味惡臭。
- 三、貨車運送途中附載作業人員，超過規定人數，或乘坐不依規定。
- 四、載運人數超過核定數額。但公共汽車於尖峰時刻載重未超過核定總重量，不在此限。
- 五、小客車前座或貨車駕駛室乘人超過規定人數。
- 六、車廂以外載客。
- 七、載運人客、貨物不穩妥，行駛時顯有危險。
- 八、裝載危險物品未隨車攜帶臨時通行證、罐槽車之罐槽體檢驗合格證明書、運送人員訓練證明書或未依規定路線、時間行駛。

前項各款情形，應歸責於汽車所有人時，除依前項處汽車所有人罰鍰及記該汽車違規紀錄一次外，汽車駕駛人仍應依第六十三條第一項第二款規定記違規點數二點。

前二項情形，因而致人受傷者，吊扣其駕駛執照一年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照。

第 31 條

汽車行駛於道路上，其駕駛人、前座或小型車後座乘客未依規定繫安全帶者，處駕駛人新臺幣一千五百元罰鍰。但營業大客車、計程車或租賃車輛代僱駕駛人已盡告知義務，乘客仍未繫安全帶時，處罰該乘客；有關其安全帶之正確使用、實施方式、因特殊事由未能依規定繫安全帶之處理、宣導及其他應遵行事項之辦法，由交通部定之。

汽車行駛於高速公路或快速公路違反前項規定者，處駕駛人新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰。但營業大客車、計程車或租賃車輛代僱駕駛人已盡

告知義務，乘客仍未繫安全帶時，處罰該乘客。

小型車附載幼童未依規定安置於安全椅者，處駕駛人新臺幣一千五百元以上三千元以下罰鍰；有關其幼童安置方式、宣導及其他應遵行事項之辦法，由交通部會商內政部等有關機關定之。

汽車駕駛人對於六歲以下或需要特別看護之兒童，單獨留置於車內者，處駕駛人新臺幣三千元罰鍰，並施以四小時道路交通安全講習。

機車附載人員或物品未依規定者，處駕駛人新臺幣三百元以上六百元以下罰鍰。

機車駕駛人或附載座人未依規定戴安全帽者，處駕駛人新臺幣五百元罰鍰。

第 31-1 條

汽車駕駛人於行駛道路時，以手持方式使用行動電話、電腦或其他相類功能裝置進行撥接、通話、數據通訊或其他有礙駕駛安全之行為者，處新臺幣三千元罰鍰。

機車駕駛人行駛於道路時，以手持方式使用行動電話、電腦或其他相類功能裝置進行撥接、通話、數據通訊或其他有礙駕駛安全之行為者，處新臺幣一千元罰鍰。

汽機車駕駛人行駛於道路，手持香菸、吸食、點燃香菸致有影響他人行車安全之行為者，處新臺幣六百元罰鍰。

警備車、消防車及救護車之駕駛人，依法執行任務所必要或其他法令許可者，得不受第一項及第二項之限制。

第一項及第二項實施及宣導辦法，由交通部定之。

第 31-2 條

第三十一條第三項所稱幼童，係指年齡在四歲且體重在十八公斤以下之兒童。

第 32 條

非屬汽車範圍而行駛於道路上之動力機械，未依規定請領臨時通行證，或其駕駛人未依規定領有駕駛執照者，處所有人或駕駛人新臺幣三千元以上九千元以下罰鍰，並禁止其行駛。

前項動力機械駕駛人，未攜帶臨時通行證者，處新臺幣三百元罰鍰，並禁止其行駛。

第一項動力機械行駛道路，違反本章汽車行駛規定條文者，依各該條規定處罰。

第 32-1 條

非屬汽車及動力機械範圍之動力載具、動力運動休閒器材或其他相類之動力器具，於道路上行駛或使用，處行為人新臺幣一千二百元以上三千六百元以下罰鍰，並禁止其行駛或使用。

第 33 條

汽車行駛於高速公路、快速公路或設站管制之道路，不遵使用限制、禁止、行車管制及管理事項之管制規則而有下列行為者，處汽車駕駛人新臺幣

三千元以上六千元以下罰鍰：

- 一、行車速度超過規定之最高速限或低於規定之最低速限。
- 二、未保持安全距離。
- 三、未依規定行駛車道。
- 四、未依規定變換車道。
- 五、站立乘客。
- 六、不依規定使用燈光。
- 七、違規超車、迴車、倒車、逆向行駛。
- 八、違規減速、臨時停車或停車。
- 九、未依規定使用路肩。
- 十、未依施工之安全設施指示行駛。
- 十一、裝置貨物未依規定覆蓋、捆紮。
- 十二、未依標誌、標線、號誌指示行車。
- 十三、進入或行駛禁止通行之路段。
- 十四、連續密集按鳴喇叭、變換燈光或其他方式迫使前車讓道。
- 十五、行駛中向車外丟棄物品或廢棄物。
- 十六、車輪、輪胎膠皮或車輛機件脫落。
- 十七、輪胎胎紋深度不符規定。

前項道路內車道應為超車道，超車後，如有安全距離未駛回原車道，致堵塞超車道行車者，處汽車駕駛人新臺幣六千元以上一萬二千元以下罰鍰。除前二項外，其他違反管制規定之行為，處駕駛人新臺幣六百元以上一千二百元以下罰鍰。

不得行駛或進入第一項道路之人員、車輛或動力機械，而行駛或進入者，處新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰。

前四項之行為，本條例有較重之處罰規定者，適用該規定。

第一項之管制規則，由交通部會同內政部定之。

第 34 條

汽車駕駛人，連續駕車超過八小時經查屬實，或患病足以影響安全駕駛者，處新臺幣一千二百元以上二千四百元以下罰鍰，並禁止其駕駛；如應歸責於汽車所有人者，得吊扣其汽車牌照三個月。

第 35 條

汽機車駕駛人，駕駛汽機車經測試檢定有下列情形之一，機車駕駛人處新臺幣一萬五千元以上九萬元以下罰鍰，汽車駕駛人處新臺幣三萬元以上十二萬元以下罰鍰，並均當場移置保管該汽機車及吊扣其駕駛執照一年至二年；附載未滿十二歲兒童或因而肇事致人受傷者，並吊扣其駕駛執照二年至四年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領：

- 一、酒精濃度超過規定標準。
- 二、吸食毒品、迷幻藥、麻醉藥品及其相類似之管制藥品。

汽車駕駛人有前項應受吊扣情形時，駕駛營業大客車者，吊銷其駕駛執照；因而肇事且附載有未滿十二歲兒童之人者，按其吊扣駕駛執照期間加倍處分。

本條例中華民國一百零八年三月二十六日修正條文施行之日起，汽機車駕駛人於五年內第二次違反第一項規定者，依其駕駛車輛分別依第一項所定罰鍰最高額處罰之，第三次以上者按前次違反本項所處罰鍰金額加罰新臺幣九萬元，並均應當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照及施以道路交通安全講習；如肇事致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領。汽機車駕駛人有下列各款情形之一者，處新臺幣十八萬元罰鍰，並當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照及施以道路交通安全講習；如肇事致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領：

一、駕駛汽機車行經警察機關設有告示執行第一項測試檢定之處所，不依指示停車接受稽查。

二、拒絕接受第一項測試之檢定。

本條例中華民國一百零八年三月二十六日修正條文施行之日起，汽機車駕駛人於五年內第二次違反第四項規定者，處新臺幣三十六萬元罰鍰，第三次以上者按前次違反本項所處罰鍰金額加罰新臺幣十八萬元，並均應當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照及施以道路交通安全講習；如肇事致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領。

汽機車駕駛人肇事拒絕接受或肇事無法實施第一項測試之檢定者，應由交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員，將其強制移由受委託醫療或檢驗機構對其實施血液或其他檢體之採樣及測試檢定。

汽機車所有人，明知汽機車駕駛人有第一項各款情形，而不予禁止駕駛者，依第一項規定之罰鍰處罰，並吊扣該汽機車牌照三個月。

汽機車駕駛人，駕駛汽機車經測試檢定吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度達百分之零點零五以上，年滿十八歲之同車乘客處新臺幣六百元以上三千元以下罰鍰。但年滿七十歲、心智障礙或汽車運輸業之乘客，不在此限。

汽機車駕駛人有第三項、第四項、第五項之情形，肇事致人重傷或死亡，得依行政罰法第七條、第二十一條、第二十二條、第二十三條規定沒入該車輛。

汽機車駕駛人有第一項、第三項或第四項之情形，同時違反刑事法律者，經移置保管汽機車之領回，不受第八十五條之二第二項，應同時檢附繳納罰鍰收據之限制。

前項汽機車駕駛人，經裁判確定處以罰金低於第九十二條第四項所訂最低罰鍰基準規定者，應依本條例裁決繳納不足最低罰鍰之部分。

第 35-1 條

汽車駕駛人經依第六十七條第五項規定考領駕駛執照後，不依規定駕駛或

使用配備車輛點火自動鎖定裝置汽車者，處新臺幣六千元以上一萬二千元以下罰鍰，並當場移置保管該汽車。

前項車輛點火自動鎖定裝置由他人代為使用解鎖者，處罰行為人新臺幣六千元以上一萬二千元以下罰鍰。

第一項車輛點火自動鎖定裝置之規格功能、應配置車種、配置期間、管理及其他應遵行事項之辦法，由交通部會同內政部定之。

第 35-2 條

汽車運輸業所屬之職業駕駛人因執行職務，駕駛汽車有違反第三十五條第一項、第三項、第四項或第五項之情形，致他人受有損害而應負賠償責任者，法院得因被害人之請求，依侵害情節，酌定損害額三倍以下之懲罰性損害賠償金令該汽車運輸業者賠償。但選任受僱人及監督其職務之執行，已盡相當之注意而仍不免發生損害者，汽車運輸業者不負賠償責任。

前項懲罰性損害賠償金請求權，自請求權人知有損害及賠償義務人時起二年間不行使而消滅；自賠償原因發生之日起逾五年者，亦同。

第 36 條

計程車駕駛人，未向警察機關辦理執業登記，領取執業登記證，即行執業者，處新臺幣一千五百元以上三千六百元以下罰鍰。

計程車駕駛人，不依規定辦理執業登記，經依前項處罰仍不辦理者，吊銷其駕駛執照。

計程車駕駛人，不依規定期限，辦理執業登記事項之異動申報，或參加年度查驗者，處新臺幣一千二百元罰鍰；逾期六個月以上仍不辦理者，廢止其執業登記。

計程車駕駛人經依前項之規定廢止執業登記者，未滿一年不得再行辦理執業登記。

第一項執業登記證，未依規定安置車內指定之插座或以他物遮蔽者，處新臺幣一千五百元罰鍰。

第 37 條

曾犯下列各罪之一，經有罪判決確定，或曾依檢肅流氓條例裁定應為交付感訓確定者，不得辦理計程車駕駛人執業登記：

- 一、故意殺人、故意重傷、搶劫、搶奪、強盜、恐嚇取財或擄人勒贖。
- 二、刑法第一百八十四條、第一百八十五條或第一百八十五條之三。
- 三、刑法第二百二十一條至第二百二十九條、兒童及少年性交易防制條例第二十四條至第二十七條或兒童及少年性剝削防制條例第三十三條至第三十七條。
- 四、槍砲彈藥刀械管制條例第七條或第八條。
- 五、懲治走私條例第四條至第六條。
- 六、組織犯罪防制條例第三條、第四條或第六條。
- 七、毒品危害防制條例。

犯前項第三款以外各款之罪，而有下列情形之一，於申請執業登記前十二年以內未再受刑之宣告或執行，不受前項規定之限制：

- 一、緩刑期滿，而緩刑之宣告未經撤銷。
- 二、受有期徒刑之宣告，經執行完畢或赦免，或曾依檢肅流氓條例裁定應為交付感訓期滿。

計程車駕駛人，犯第一項所列各罪之一，經第一審法院判決有罪後，吊扣其執業登記證。其經法院判處有罪判決確定者，廢止其執業登記。除符合前項規定之情形外，不得再辦理計程車駕駛人執業登記與執業。

計程車駕駛人犯故意傷害、刑法第二百三十一條之一至第二百三十五條及第三百十五條之一各罪之一，或利用職務上機會，犯竊盜、詐欺、妨害自由，經第一審法院判決有期徒刑以上之刑者，吊扣其執業登記證。其經法院判決有期徒刑逾六個月確定而未受緩刑之宣告者，廢止其執業登記，且三年內不得辦理。利用職務上機會犯侵占罪，經第一審法院判決有罪者，吊扣其執業登記證；其經法院判處有罪判決確定者，廢止其執業登記，且三年內不得辦理。

計程車駕駛人，受前二項吊扣執業登記證之處分，未將執業登記證送交發證警察機關者，廢止其執業登記。

計程車駕駛人違反前條及本條規定，應廢止其執業登記或吊扣其執業登記證者，由警察機關處罰，不適用第八條第一項第一款規定。

經廢止執業登記者，其執業登記證由警察機關收繳之。

計程車駕駛人執業資格、執業登記、測驗、執業前、在職講習與講習費用收取、登記證核發及管理等等事項之辦法，由內政部會同交通部定之。

第 38 條

汽車駕駛人，於鐵路、公路車站或其他交通頻繁處所，違規攬客營運，妨害交通秩序者，處新臺幣一千五百元以上三千元以下罰鍰；其所駕駛之汽車，如屬營業大客車者，並記該汽車違規紀錄一次。

計程車駕駛人，任意拒載乘客或故意繞道行駛者，處新臺幣六百元以上一千二百元以下罰鍰。

第 39 條

汽車駕駛人，不在未劃分標線道路之中央右側部分駕車者，處新臺幣六百元以上一千二百元以下罰鍰。但單行道或依規定超車者，不在此限。

第 40 條

汽車駕駛人，行車速度，超過規定之最高時速，或低於規定之最低時速，除有第四十三條第一項第二款情形外，處新臺幣一千二百元以上二千四百元以下罰鍰。

第 41 條

汽車駕駛人，按鳴喇叭不依規定，或按鳴喇叭超過規定音量者，處新臺幣三百元以上六百元以下罰鍰。

第 42 條

汽車駕駛人，不依規定使用燈光者，處新臺幣一千二百元以上三千六百元以下罰鍰。

第 43 條

汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上二萬四千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛：

- 一、在道路上蛇行，或以其他危險方式駕車。
- 二、行車速度，超過規定之最高時速六十公里。
- 三、任意以迫近、驟然變換車道或其他不當方式，迫使他車讓道。
- 四、非遇突發狀況，在行駛途中任意驟然減速、煞車或於車道中暫停。
- 五、拆除消音器，或以其他方式造成噪音。

前項情形因而肇事者，並吊銷其駕駛執照。

二輛以上之汽車共同違反第一項規定，或在道路上競駛、競技者，處汽車駕駛人新臺幣三萬元以上九萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛及吊銷其駕駛執照。

汽車駕駛人有第一項第一款至第四款或前項行為者，並吊扣該汽車牌照三個月；經受吊扣牌照之汽車再次提供為違反第一項第一款、第三款、第四款或前項行為者，沒入該汽車。

汽車駕駛人違反第一項、第三項規定者，應接受道路交通安全講習；未滿十八歲之人，其與法定代理人或監護人依第二十一條規定應同時施以道路交通安全講習，並得由警察機關公布其法定代理人或監護人姓名。

第 44 條

汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣六百元以上一千八百元以下罰鍰：

- 一、行近鐵路平交道，不將時速減至十五公里以下。
- 二、行近未設行車管制號誌之行人穿越道，不減速慢行。
- 三、行經設有彎道、坡路、狹路、狹橋或隧道標誌之路段或道路施工路段，不減速慢行。
- 四、行經設有學校、醫院標誌之路段，不減速慢行。
- 五、未依標誌、標線、號誌指示減速慢行。
- 六、行經泥濘或積水道路，不減速慢行，致污濕他人身體、衣物。
- 七、因雨、霧視線不清或道路上臨時發生障礙，不減速慢行。

汽車駕駛人，駕駛汽車行經行人穿越道有行人穿越時，不暫停讓行人先行通過者，處新臺幣一千二百元以上三千六百元以下罰鍰。

汽車駕駛人，駕駛汽車行近行人穿越道遇有攜帶白手杖或導盲犬之視覺功能障礙者時，不暫停讓視覺功能障礙者先行通過者，處新臺幣二千四百元以上七千二百元以下罰鍰。

第 45 條

汽車駕駛人，爭道行駛有下列情形之一者，處新臺幣六百元以上一千八百元以下罰鍰：

- 一、不按遵行之方向行駛。
 - 二、在單車道駕車與他車並行。
 - 三、不依規定駛入來車道。
 - 四、在多車道不依規定駕車。
 - 五、插入正在連貫行駛汽車之中間。
 - 六、駕車行駛人行道。
 - 七、行至無號誌之圓環路口，不讓已進入圓環之車輛先行。
 - 八、行經多車道之圓環，不讓內側車道之車輛先行。
 - 九、支線道車不讓幹線道車先行。少線道車不讓多線道車先行。車道數相同時，左方車不讓右方車先行。
 - 十、起駛前，不讓行進中之車輛、行人優先通行。
 - 十一、聞消防車、救護車、警備車、工程救險車、毒性化學物質災害事故應變車之警號，在後跟隨急駛，或駛過在救火時放置於路上之消防水帶。
 - 十二、任意駛出邊線，或任意跨越兩條車道行駛。
 - 十三、機車不在規定車道行駛。
 - 十四、遇幼童專用車、校車不依規定禮讓，或減速慢行。
 - 十五、行經無號誌交叉路口及巷道不依規定或標誌、標線指示。
 - 十六、佔用自行車專用道。
 - 十七、聞或見大眾捷運系統車輛之聲號或燈光，不依規定避讓或在後跟隨迫近。
- 聞消防車、救護車、警備車、工程救險車、毒性化學物質災害事故應變車之警號，不立即避讓者，處汽車駕駛人新臺幣三千六百元罰鍰，並吊銷駕駛執照。

前項情形致人死傷者，處汽車駕駛人新臺幣六千元以上九萬元以下罰鍰，並吊銷駕駛執照。

第 46 條

汽車駕駛人交會時，有下列情形之一者，處新臺幣六百元以上一千八百元以下罰鍰：

- 一、未保持適當之間隔。
- 二、在峻狹坡路，下坡車未讓上坡車先行，或上坡車在坡下未讓已駛至中途之下坡車駛過，而爭先上坡。
- 三、在山路行車，靠山壁車輛，未讓道路外緣車優先通過。

第 47 條

汽車駕駛人超車時，有下列情形之一者，處新臺幣一千二百元以上二千四

百元以下罰鍰：

- 一、駕車行經設有彎道、陡坡、狹橋、隧道、交岔路口標誌之路段或道路施工地段超車。
- 二、在學校、醫院或其他設有禁止超車標誌、標線處所、地段或對面有來車交會或前行車連貫二輛以上超車。
- 三、在前行車之右側超車，或超車時未保持適當之間隔，或未行至安全距離即行駛入原行路線。
- 四、未經前行車表示允讓或靠邊慢行，即行超車。
- 五、前行車聞後行車按鳴喇叭或見後行車顯示超車燈光，如車前路況無障礙，無正當理由，不表示允讓或靠邊慢行。

第 48 條

汽車駕駛人轉彎或變換車道時，有下列情形之一者，處新臺幣六百元以上一千八百元以下罰鍰：

- 一、不注意來、往行人，或轉彎前未減速慢行。
- 二、不依標誌、標線、號誌指示。
- 三、行經交岔路口未達中心處，佔用來車道搶先左轉彎。
- 四、在多車道右轉彎，不先駛入外側車道，或多車道左轉彎，不先駛入內側車道。
- 五、道路設有劃分島，劃分快、慢車道，在慢車道上左轉彎或在快車道右轉彎。但另設有標誌、標線或號誌管制者，應依其指示行駛。
- 六、轉彎車不讓直行車先行。
- 七、設有左、右轉彎專用車道之交岔路口，直行車佔用最內側或最外側或專用車道。

汽車駕駛人轉彎時，除禁止行人穿越路段外，不暫停讓行人優先通行者，處新臺幣一千二百元以上三千六百元以下罰鍰。

汽車駕駛人轉彎時，除禁止行人穿越路段外，行近攜帶白手杖或導盲犬之視覺功能障礙者時，不暫停讓視覺功能障礙者先行通過者，處新臺幣二千四百元以上七千二百元以下罰鍰。

第 49 條

汽車駕駛人迴車時，有下列情形之一者，處新臺幣六百元以上一千八百元以下罰鍰：

- 一、在設有彎道、坡路、狹路、狹橋或隧道標誌之路段迴車。
- 二、在設有禁止迴車標誌或劃有分向限制線、禁止超車線或禁止變換車道線之路段迴車。
- 三、在禁止左轉路段迴車。
- 四、行經圓環路口，不繞行圓環迴車。
- 五、迴車前，未依規定暫停，顯示左轉燈光，或不注意來、往車輛、行人，仍擅自迴轉。

第 50 條

汽車駕駛人倒車時，有下列情形之一者，處新臺幣六百元以上一千二百元以下罰鍰：

- 一、在設有彎道、坡路、狹路、狹橋、隧道、圓環、單行道標誌之路段、快車道或大眾捷運系統車輛共用通行交岔路口且為大眾捷運系統車輛導引路線上倒車。
- 二、倒車前未顯示倒車燈光，或倒車時不注意其他車輛或行人。
- 三、大型汽車無人在後指引時，不先測明車後有足夠之地位，或促使行人避讓。

第 51 條

汽車駕駛人，駕車行經坡道，上坡時蛇行前進，或下坡時將引擎熄火、空檔滑行者，處新臺幣六百元以上一千二百元以下罰鍰。

第 52 條

汽車駕駛人，駕車行經渡口不依規定者，處新臺幣六百元以上一千二百元以下罰鍰。

第 53 條

汽車駕駛人，行經有燈光號誌管制之交岔路口闖紅燈者，處新臺幣一千八百元以上五千四百元以下罰鍰。

前項紅燈右轉行為者，處新臺幣六百元以上一千八百元以下罰鍰。

第 53-1 條

汽車駕駛人，行經有燈光號誌管制之大眾捷運系統車輛共用通行交岔路口闖紅燈者，處新臺幣三千六百元以上一萬零八百元以下罰鍰。

前項紅燈右轉行為者，處新臺幣一千二百元以上三千六百元以下罰鍰。

第 54 條

汽車駕駛人，駕車在鐵路平交道有下列情形之一者，處新臺幣一萬五千元以上九萬元以下罰鍰，並吊扣其駕駛執照一年。因而肇事者，吊銷其駕駛執照：

- 一、不遵守看守人員之指示，或警鈴已響、閃光號誌已顯示，或遮斷器開始放下，仍強行闖越。
- 二、在無看守人員管理或無遮斷器、警鈴及閃光號誌設備之鐵路平交道，設有警告標誌或跳動路面，不依規定暫停，逕行通過。
- 三、在鐵路平交道超車、迴車、倒車、臨時停車或停車。

第 55 條

汽車駕駛人，臨時停車有下列情形之一者，處新臺幣三百元以上六百元以下罰鍰：

- 一、在橋樑、隧道、圓環、障礙物對面、人行道、行人穿越道、快車道臨時停車。
- 二、在交岔路口、公共汽車招呼站十公尺內或消防車出、入口五公尺內臨

時停車。

三、在設有禁止臨時停車標誌、標線處所臨時停車。

四、不依順行之方向，或不緊靠道路右側，或單行道不緊靠路邊，或併排臨時停車。

五、在道路交通標誌前臨時停車，遮蔽標誌。

接送行動不便之人上、下車者，臨時停車不受三分鐘之限制。

第 56 條

汽車駕駛人停車時，有下列情形之一者，處新臺幣六百元以上一千二百元以下罰鍰：

一、在禁止臨時停車處所停車。

二、在設有彎道、險坡、狹路標誌之路段、槽化線、交通島或道路修理地段停車。

三、在機場、車站、碼頭、學校、娛樂、展覽、競技、市場、或其他公共場所出、入口或消防栓之前停車。

四、在設有禁止停車標誌、標線之處所停車。

五、在顯有妨礙其他人、車通行處所停車。

六、不依順行方向，或不緊靠道路右側，或單行道不緊靠路邊停車。

七、於路邊劃有停放車輛線之處所停車營業。

八、自用汽車在營業汽車招呼站停車。

九、停車時間、位置、方式、車種不依規定。

十、於身心障礙專用停車位違規停車。

汽車駕駛人停車時，有併排停車之情事者，處汽車駕駛人新臺幣二千四百元罰鍰。

汽車駕駛人在道路收費停車處所停車，未依規定繳費，主管機關應書面通知駕駛人於七日內補繳，並收取必要之工本費用，逾期再不繳納，處新臺幣三百元罰鍰。

第一項及第二項情形，交通勤務警察、依法令執行交通稽查任務人員或交通助理人員，應責令汽車駕駛人將車移置適當處所；如汽車駕駛人不予移置或不在車內時，得由該交通勤務警察、依法令執行交通稽查任務人員或交通助理人員為之。

第一項第十款應以最高額處罰之，第三項之欠費追繳之。

在圓環、交岔路口十公尺內，公路主管機關、市區道路主管機關或警察機關得在不妨害行人通行或行車安全無虞之原則，設置必要之標誌或標線另行規定汽車之停車處所。

第 56-1 條

汽車駕駛人臨時停車或停車時，駕駛人或乘客未依規定開啟或關閉車門因而肇事者，處汽車駕駛人新臺幣一千二百元以上三千六百元以下罰鍰。但計程車駕駛人或租賃車輛代僱駕駛人已盡告知義務，乘客仍未依規定開啟

或關閉車門因而肇事者，處罰該乘客。

第 57 條

汽車所有人、汽車買賣業或汽車修理業，在道路上停放待售或承修之車輛者，處新臺幣二千四百元以上四千八百元以下罰鍰。

前項情形，交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員於必要時，並應令汽車所有人、業者將車移置適當場所；如汽車所有人、業者不予移置，應由該交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員逕為之，並收取移置費。

第 58 條

汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣六百元以上一千二百元以下罰鍰：

- 一、不依規定保持前、後車距離。
- 二、行至有號誌之交岔路口，遇紅燈不依車道連貫暫停而逕行插入車道間，致交通擁塞，妨礙其他車輛通行。
- 三、行至有號誌之交岔路口，遇有前行或轉彎之車道交通擁塞而逕行駛入交岔路口內，致號誌轉換後仍未能通過，妨礙其他車輛通行。

第 59 條

汽車駕駛人，駕駛汽車發生故障不能行駛，不設法移置於無礙交通之處，或於移置前，未依規定在車輛前、後適當距離樹立車輛故障標誌或事後不除去者，處新臺幣一千五百元以上三千元以下罰鍰。

第 60 條

汽車駕駛人，駕駛汽車有違反本條例之行為，經交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員制止時，不聽制止或拒絕停車接受稽查而逃逸者，除按各該條規定處罰外，處新臺幣一萬元以上三萬元以下罰鍰，並吊扣其駕駛執照六個月；汽車駕駛人於五年內違反本項規定二次以上者，處新臺幣三萬元罰鍰，並吊扣其駕駛執照一年。

汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一，而本章各條無處罰之規定者，處新臺幣九百元以上一千八百元以下罰鍰：

- 一、不服從交通勤務警察或依法令執行交通指揮、稽查任務人員之指揮或稽查。
- 二、不遵守公路或警察機關，依第五條規定所發布命令。
- 三、不遵守道路交通標誌、標線、號誌之指示。
- 四、計程車之停車上客，不遵守主管機關之規定。

第 61 條

汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，吊銷其駕駛執照：

- 一、利用汽車犯罪，經判決有期徒刑以上之刑確定。
- 二、抗拒執行交通勤務之警察或依法令執行交通稽查人員之稽查或有第六十條第一項之情形，因而引起傷害或死亡。
- 三、撞傷正在執行勤務中之警察或依法令執行指揮交通及交通稽查任務人員。

四、違反道路交通安全規則、第三十三條之管制規則，因而肇事致人死亡。汽車駕駛人，駕駛汽車有前項第二款、第三款情形之一者，並處新臺幣九萬元以上十五萬元以下罰鍰及施以道路交通安全講習；汽車駕駛人於五年內違反前項第二款、第三款規定二次以上者，並處新臺幣十五萬元罰鍰及施以道路交通安全講習。

汽車駕駛人，駕駛汽車違反道路交通安全規則、第三十三條之管制規則，因而肇事致人受傷者，記違規點數三點；致人重傷者，吊扣其駕駛執照三個月至六個月。

第一項第一款情形，在判決確定前，得視情形暫扣其駕駛執照，禁止其駕駛。

第 62 條

汽車駕駛人駕駛汽車肇事，無人受傷或死亡而未依規定處置者，處新臺幣一千元以上三千元以下罰鍰；逃逸者，並吊扣其駕駛執照一個月至三個月。前項之汽車尚能行駛，而不儘速將汽車位置標繪移置路邊，致妨礙交通者，處駕駛人新臺幣六百元以上一千八百元以下罰鍰。

汽車駕駛人駕駛汽車肇事致人受傷或死亡者，應即採取救護措施及依規定處置，並通知警察機關處理，不得任意移動肇事汽車及現場痕跡證據，違反者處新臺幣三千元以上九千元以下罰鍰。但肇事致人受傷案件當事人均同意時，應將肇事汽車標繪後，移置不妨礙交通之處所。

前項駕駛人肇事致人受傷而逃逸者，吊銷其駕駛執照；致人重傷或死亡而逃逸者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領。

第一項及前項肇事逃逸案件，經通知汽車所有人到場說明，無故不到場說明，或不提供汽車駕駛人相關資料者，吊扣該汽車牌照一個月至三個月。肇事車輛機件及車上痕跡證據尚須檢驗、鑑定或查證者，得予暫時扣留處理，其扣留期間不得超過三個月；未經扣留處理之車輛，其駕駛人或所有人不予或不能即時移置，致妨礙交通者，得逕行移置之。

肇事車輛機件損壞，其行駛安全堪虞者，禁止其行駛。

第 63 條

汽車駕駛人有下列各款所列條款之一者，除依原條款處罰鍰外，並予以記點：

- 一、有第三十三條第一項、第二項、第三十八條第一項、第四十條、第四十五條、第四十七條第一款至第三款、第四十八條、第四十九條或第六十條第二項第一款、第二款情形之一者，各記違規點數一點。
- 二、有第二十九條第一項第一款至第四款、第二十九條之二第一項、第二項、第四項、第三十條第一項第一款、第二款情形之一者，各記違規點數二點。
- 三、有第四十三條、第五十三條或第五十三條之一情形之一者，各記違規點數三點。

依前項各條款，已受吊扣或吊銷駕駛執照處分者，不予記點。

汽車駕駛人在六個月內，違規記點共達六點以上者，吊扣駕駛執照一個月

；一年內經吊扣駕駛執照二次，再違反第一項各款所列條款之一者，吊銷其駕駛執照。

第 63-1 條

汽車依本條例規定記違規紀錄於三個月內共達三次以上者，吊扣其汽車牌照一個月。

第 64 條

(刪除)

第 65 條

汽車所有人、駕駛人違反本條例，經主管機關裁決書送達後逾三十日之不變期間未向管轄之地方行政訴訟庭提起撤銷訴訟，或其訴訟經法院裁判確定，而不繳納罰鍰或不繳送汽車牌照、駕駛執照者，依下列規定處理之：

- 一、經處分吊銷汽車牌照或駕駛執照者，由公路主管機關逕行註銷。
- 二、經處分吊扣汽車牌照或駕駛執照者，按其吊扣期間加倍處分；仍不依限期繳送汽車牌照或駕駛執照者，吊銷其汽車牌照或駕駛執照。
- 三、罰鍰不繳納者，依法移送強制執行。

於九十五年六月三十日前，十年內，汽車所有人、駕駛人因違反前項第三款修正前罰鍰不繳納，經易處吊銷汽車牌照或駕駛執照者，得於五年內繳清罰款後，申請核發。

第 66 條

汽車牌照，經吊銷或註銷者，非經公路主管機關檢驗合格，不得再行請領。但依前條第一款之規定註銷者，非滿六個月不得再行請領。

第 67 條

汽車駕駛人，曾依第二十七條第三項、第二十九條之二第五項、第三十五條第一項、第三項後段、第四項後段、第五項後段、第五十四條、第六十一條第一項第一款、第二款、第六十二條第四項後段規定吊銷駕駛執照者，終身不得考領駕駛執照。但有第六十七條之一所定情形者，不在此限。汽車駕駛人，曾依第二十九條第四項、第三十條第三項、第三十五條第三項前段、第四項前段、第四十三條第二項、第三項、第四十五條第三項、第六十一條第一項第三款、第四款後段、第六十二條第四項前段規定吊銷駕駛執照者，三年內不得考領駕駛執照；汽車駕駛人駕駛營業大客車，曾依第三十五條第二項規定吊銷駕駛執照者，四年內不得考領駕駛執照；依第三十五條第五項前段規定吊銷駕駛執照者，五年內不得考領駕駛執照。汽車駕駛人，曾依本條例其他各條規定吊銷駕駛執照者，一年內不得考領駕駛執照。

汽車駕駛人，曾依第二項及前項規定吊銷駕駛執照，不得考領駕駛執照期間計達六年以上者，終身不得考領駕駛執照。但有第六十七條之一所定情形者，不在此限。

汽車駕駛人，曾依第三十五條規定吊銷駕駛執照，未依規定完成酒駕防制

教育或酒癮治療，不得申請考領駕駛執照。

前項酒駕防制教育及酒癮治療之實施對象、教育或治療實施機構、方式、費用收取、完成酒駕防制教育及酒癮治療之認定標準及其他應遵行事項之辦法，由交通部會商衛生福利部定之。

第一項至第四項不得考領駕駛執照規定，於汽車駕駛人係無駕駛執照駕車者，亦適用之。

汽車駕駛人違反本條例規定，應受吊扣駕駛執照處分，於汽車駕駛人係無駕駛執照駕車者，在所規定最長吊扣期間內，不得考領駕駛執照。

第 67-1 條

前條第一項及第四項規定情形，符合特定條件，得於下列各款所定期間後，向公路主管機關申請考領駕駛執照：

- 一、肇事致人死亡案件，受處分人經吊銷駕駛執照處分執行已逾十二年。
- 二、肇事致人重傷案件，受處分人經吊銷駕駛執照處分執行已逾十年。
- 三、肇事致人受傷案件，受處分人經吊銷駕駛執照處分執行已逾八年。
- 四、其他案件，受處分人經吊銷駕駛執照處分執行已逾六年。

依前項規定申請者，公路主管機關得於其測驗合格後發給有效期間較短之駕駛執照，其期滿換領駕駛執照，應依主管機關所定條件辦理。

前二項所定有關特定條件、換領駕駛執照之種類、駕駛執照有效期間、換領條件等事項之辦法，由交通部會商內政部及有關機關定之。

第 68 條

汽車駕駛人，因違反本條例及道路交通安全規則之規定，受吊銷駕駛執照處分時，吊銷其執有各級車類之駕駛執照。

領有汽車駕駛執照之汽車駕駛人，除駕駛聯結車、大客車、大貨車外之非其駕駛執照種類之車輛，違反本條例及道路交通安全規則之規定，應受吊扣駕駛執照情形時，無因而肇事致人受傷或重傷者，記違規點數五點。但一年內違規點數共達六點以上或再次應受吊扣駕駛執照情形者，併依原違反本條例應受吊扣駕駛執照處分規定，吊扣其駕駛執照。

第三章 慢車

第 69 條

慢車種類及名稱如下：

一、自行車：

- (一) 腳踏自行車。
- (二) 電動輔助自行車：指經型式審驗合格，以人力為主、電力為輔，最大行駛速率在每小時二十五公里以下，且車重在四十公斤以下之二輪車輛。
- (三) 電動自行車：指經型式審驗合格，以電力為主，最大行駛速率在每

小時二十五公里以下，且車重不含電池在四十公斤以下或車重含電池在六十公斤以下之二輪車輛。

二、其他慢車：

(一) 人力行駛車輛：指客、貨車、手拉（推）貨車等。包含以人力為主、電力為輔，最大行駛速率在每小時二十五公里以下，且行駛於指定路段之慢車。

(二) 獸力行駛車輛：指牛車、馬車等。

其他慢車未依規定向直轄市、縣（市）政府辦理登記，領取證照即行駛道路者，處所有人新臺幣三百元罰鍰，並禁止其通行。

前項其他慢車登記、發給證照、規格、指定行駛路段、時間及其他管理事項之辦法，由直轄市、縣（市）政府定之。

第 69-1 條

電動輔助自行車及電動自行車應經檢測及型式審驗合格，並粘貼審驗合格標章後，始得行駛道路。

前項電動輔助自行車及電動自行車之檢測基準、檢測方式、型式審驗、品質一致性、申請資格、審驗合格證明書有效期限、查核及監督管理等事項之辦法，由交通部定之。交通部並得委託車輛專業技術研究機構辦理之。

第 70 條

慢車經依規定淘汰並公告禁止行駛後仍行駛者，沒入後銷毀之。

第 71 條

慢車證照，未隨身攜帶者，處慢車所有人新臺幣一百八十元罰鍰。

第 72 條

慢車未經核准，擅自變更裝置，或不依規定保持煞車、鈴號、燈光及反光裝置等安全設備之良好與完整者，處慢車所有人新臺幣一百八十元罰鍰，並責令限期安裝或改正。

電動自行車於道路行駛或使用，擅自增、減、變更電子控制裝置或原有規格，處電動自行車所有人新臺幣一千八百元以上五千四百元以下罰鍰，並責令改正。

第 72-1 條

電動自行車於道路行駛或使用，行駛速率超過型式審驗合格允許之最大行駛速率每小時二十五公里者，處電動自行車駕駛人新臺幣九百元以上一千八百元以下罰鍰。

第 73 條

慢車駕駛人，有下列情形之一者，處新臺幣三百元以上六百元以下罰鍰：

- 一、不在劃設之慢車道通行，或無正當理由在未劃設慢車道之道路不靠右側路邊行駛。
- 二、不在規定之地區路線或時間內行駛。
- 三、不依規定轉彎、超車、停車或通過交岔路口。

- 四、在道路上爭先、爭道或其他危險方式駕車。
 - 五、在夜間行車未開啟燈光。
 - 六、行進間以手持方式使用行動電話、電腦或其他相類功能裝置進行撥接、通話、數據通訊或其他有礙駕駛安全之行為。
- 慢車駕駛人，駕駛慢車經測試檢定酒精濃度超過規定標準者，處新臺幣六百元以上一千二百元以下罰鍰。
- 慢車駕駛人拒絕接受前項測試之檢定者，處新臺幣二千四百元罰鍰。
- 電動自行車駕駛人未依規定戴安全帽者，處駕駛人新臺幣三百元罰鍰。

第 74 條

慢車駕駛人，有下列情形之一者，處新臺幣三百元以上六百元以下罰鍰：

- 一、不服從執行交通勤務警察之指揮或不依標誌、標線、號誌之指示。
 - 二、在同一慢車道上，不按遵行之方向行駛。
 - 三、不依規定，擅自穿越快車道。
 - 四、不依規定停放車輛。
 - 五、在人行道或快車道行駛。
 - 六、聞消防車、警備車、救護車、工程救險車、毒性化學物質災害事故應變車之警號不立即避讓。
 - 七、行經行人穿越道有行人穿越或行駛至交岔路口轉彎時，未讓行人優先通行。
 - 八、於設置有必要之標誌或標線供慢車行駛之人行道上，未讓行人優先通行。
 - 九、聞或見大眾捷運系統車輛之聲號或燈光，不依規定避讓或在後跟隨迫近。
- 慢車駕駛人行近行人穿越道，遇有攜帶白手杖或導盲犬之視覺功能障礙者時，不暫停讓視覺功能障礙者先行通過者，處新臺幣六百元以上一千二百元以下罰鍰。

慢車駕駛人有第一項第五款或第八款之情形，導致視覺功能障礙者受傷或死亡者，處新臺幣一千二百元以上二千四百元以下罰鍰。

第 75 條

慢車駕駛人，駕車在鐵路平交道有第五十四條各款情形之一者，處新臺幣一千二百元以上二千四百元以下罰鍰。

第 76 條

慢車駕駛人，載運客、貨有下列情形之一者，處新臺幣三百元以上六百元以下罰鍰：

- 一、乘坐人數超過規定數額。
- 二、裝載貨物超過規定重量或超出車身一定限制。
- 三、裝載容易滲漏、飛散、有惡臭氣味及危險性貨物不嚴密封固或不為適當之裝置。
- 四、裝載禽、畜重疊或倒置。
- 五、裝載貨物不捆紮結實。

六、上、下乘客或裝卸貨物不緊靠路邊妨礙交通。

七、牽引其他車輛或攀附車輛隨行。

腳踏自行車及電動輔助自行車駕駛人附載幼童有下列情形之一者，處新臺幣三百元以上六百元以下罰鍰：

一、駕駛人未滿十八歲。

二、附載之幼童年齡或體重超過規定。

三、不依規定使用合格之兒童座椅、腳踏自行車或電動輔助自行車。

四、未依規定附載幼童。

前項附載幼童之腳踏自行車、電動輔助自行車應遵行事項及兒童座椅之檢驗方式，由交通部定之。

第 77 條

(刪除)

第四章 行人

第 78 條

行人在道路上有下列情形之一者，處新臺幣三百元罰鍰：

一、不依標誌、標線、號誌之指示或警察指揮。

二、不在劃設之人行道通行，或無正當理由，在未劃設人行道之道路不靠邊通行。

三、不依規定，擅自穿越車道。

四、於交通頻繁之道路或鐵路平交道附近任意奔跑、追逐、嬉遊或坐、臥、蹲、立，足以阻礙交通。

使用行動輔具之身心障礙者，因人行道有障礙物致違反前項第二款規定者，不予處罰。

第 79 條

(刪除)

第 80 條

行人行近鐵路平交道，有下列情形之一者，處新臺幣二千四百元罰鍰：

一、不遵守看守人員之指示，或遮斷器開始放下，或警鈴已響、閃光號誌已顯示，仍強行闖越。

二、在無看守人員管理或無遮斷器、警鈴及閃光號誌設備之鐵路平交道，不依規定暫停、看、聽、有無火車駛來，逕行通過。

第 81 條

在車輛行駛中攀登、跳車或攀附隨行者，處新臺幣五百元罰鍰。

第 81-1 條

於鐵路公路車站或其他交通頻繁處所，違規攬客，妨害交通秩序者，處新臺幣一千五百元以上三千元以下罰鍰。

第五章 道路障礙

第 82 條

有下列情形之一者，除責令行為人即時停止並消除障礙外，處行為人或其雇主新臺幣一千二百元以上二千四百元以下罰鍰：

- 一、在道路堆積、置放、設置或拋擲足以妨礙交通之物。
- 二、在道路兩旁附近燃燒物品，發生濃煙，足以妨礙行車視線。
- 三、利用道路為工作場所。
- 四、利用道路放置拖車、貨櫃或動力機械。
- 五、興修房屋使用道路未經許可，或經許可超出限制。
- 六、經主管機關許可挖掘道路而不依規定樹立警告標誌，或於事後未將障礙物清除。
- 七、擅自設置或變更道路交通標誌、標線、號誌或其類似之標識。
- 八、未經許可在道路設置石碑、廣告牌、綵坊或其他類似物。
- 九、未經許可在道路舉行賽會或擺設筵席、演戲、拍攝電影或其他類似行為。
- 十、未經許可在道路擺設攤位。
- 十一、交通勤務之警察、依法令執行指揮交通、交通稽查任務及各級學校交通服務隊現場導護人員以外之人員，於道路上攔阻人、車通行，妨礙交通。

前項第一款妨礙交通之物、第八款之廣告牌、經勸導行為人不即時清除或行為人不在場，視同廢棄物，依廢棄物法令清除之。第十款之攤棚、攤架得沒入之。

行為人在高速公路或高速公路兩旁，有第一項第一款、第二款情事者，處新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰；致發生交通事故者，加倍處罰。

行為人在行人穿越道，有第一項各款情事者，處新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰；致人受傷或死亡者，加倍處罰。

第 82-1 條

占用道路之廢棄車輛，經民眾檢舉或由警察機關、環境保護主管機關查報後，由警察機關通知車輛所有人限期清理；車輛所有人屆期未清理，或有車輛所有人行方不明無法通知或無法查明該車輛所有人情形，環境保護主管機關應先行移置或委託民間單位移置，並得向車輛所有人收取移置費及保管費。該車輛經公告一個月仍無人認領者，由該環境保護主管機關依廢棄物清除。

前項廢棄車輛之認定基準與查報處理辦法，由交通部會同內政部、法務部、行政院環境保護署定之；收取移置費及保管費之基準，由直轄市、縣（市）政府定之。

第 83 條

有下列情形之一不聽勸阻者，處行為人或雇主新臺幣三百元以上六百元以

下罰鍰，並責令撤除：

- 一、在車道或交通島上散發廣告物、宣傳單或其相類之物。
- 二、在車道上、車站內、高速公路服務區休息站，任意販賣物品妨礙交通。

第 84 條

疏縱或牽繫禽、畜、寵物在道路奔走，妨害交通者，處所有人或行為人新臺幣三百元以上六百元以下罰鍰。

第六章 附則

第 85 條

本條例之處罰，受舉發違反道路管理事件之受處罰人，認為受舉發之違規行為應歸責他人者，應於舉發違反道路管理事件通知單應到案日期前，檢附相關證據及應歸責人相關證明文件，向處罰機關告知應歸責人，處罰機關應即另行通知應歸責人到案依法處理。逾期未依規定辦理者，仍依本條例各該違反條款規定處罰。

本條例之處罰，其為吊扣或吊銷車輛牌照者，不因處分後該車輛所有權移轉、質押、租賃他人或租賃關係終止而免於執行。

本條例規定沒入之物，不問屬於受處罰人與否，沒入之。

依本條例規定逕行舉發或同時併處罰其他人之案件，推定受逕行舉發人或該其他人有過失。

第 85-1 條

汽車駕駛人、汽車所有人、汽車買賣業或汽車修理業違反第五十六條第一項或第五十七條規定，經舉發後，不遵守交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員責令改正者，得連續舉發之。

第七條之二之逕行舉發案件有下列情形之一者，得連續舉發：

- 一、逕行舉發汽車行車速度超過規定之最高速限或低於規定之最低速度或有第三十三條第一項、第二項之情形，其違規地點相距六公里以上、違規時間相隔六分鐘以上或行駛經過一個路口以上。但其違規地點在隧道內者，不在此限。
- 二、逕行舉發汽車有第五十六條第一項或第五十七條規定之情形，而駕駛人、汽車所有人、汽車買賣業、汽車修理業不在場或未能將汽車移置每逾二小時。

第 85-2 條

車輛所有人或駕駛人依本條例規定應予禁止通行、禁止其行駛、禁止其駕駛者，交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員應當場執行之，必要時，得逕行移置保管其車輛。

前項車輛所有人或其委託之第三人得於保管原因消失後，持保管收據及行車執照領回車輛。其違反本條例第三十五條規定者，應同時檢附繳納罰鍰

收據。但初次違反規定且未發生交通事故者，得檢附分期繳納罰鍰收據領回車輛。

依第三十五條規定被逕行移置保管之車輛屬租賃車業者之車輛，得由車輛所有人檢具租賃契約書、違規駕駛人姓名、住址並具結後，據以取回被移置保管車輛。

第 85-3 條

第十二條第三項及第四項、第三十五條、第五十六條第四項、第五十七條第二項、第六十二條第六項及前條第一項之移置或扣留，得由交通勤務警察、依法令執行交通稽查任務人員逕行移置或扣留，其屬第五十六條第四項之移置，得由交通助理人員逕行為之。上述之移置或扣留，得使用民間拖吊車拖離之。

前項移置或扣留，得向汽車所有人收取移置費及保管費；其不繳納者，追繳之。

第一項移置保管或扣留之車輛，經通知車輛所有人限期領回；屆期未領回或無法查明車輛所有人，經公告三個月，仍無人認領者，由移置保管機關拍賣之，拍賣所得價款應扣除違反本條例規定應行繳納之罰鍰、移置費、保管費及其他必要費用後，依法提存。

前項公告無人認領之車輛，符合廢棄車輛認定標準者，依廢棄物清理法及其相關法規規定清除之。依本條例應沒入之車輛或其他之物經裁決或裁判確定者，視同廢棄物，依廢棄物清理法及其相關法規規定清除。

前四項有關移置保管、收取費用、公告拍賣、移送處理之辦法，在中央由交通部及內政部，在地方由直轄市、縣（市）政府依其權責分別定之。

第 85-4 條

未滿十四歲之人違反本條例之規定，處罰其法定代理人或監護人。

第 85-5 條

大眾捷運系統車輛駕駛人違反本條例規定，有依第八十五條之二或第八十五條之三規定應予移置或扣留車輛之情形，其車輛之移置或扣留，得通知其營運機構處理。

第 86 條

汽車駕駛人，無駕駛執照駕車、酒醉駕車、吸食毒品或迷幻藥駕車、行駛人行道或行經行人穿越道不依規定讓行人優先通行，因而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任者，加重其刑至二分之一。

汽車駕駛人，在快車道依規定駕車行駛，因行人或慢車不依規定，擅自進入快車道，而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任者，減輕其刑。

第 87 條

受處分人不服第八條或第三十七條第六項處罰之裁決者，應以原處分機關為被告，逕向管轄之地方法院行政訴訟庭提起訴訟；其中撤銷訴訟之提起，應於裁決書送達後三十日之不變期間內為之。

第 88 條

(刪除)

第 89 條

(刪除)

第 90 條

違反本條例之行為，自行為成立之日起；行為有連續或繼續之狀態者，自行為終了之日起，逾三個月不得舉發。但汽車肇事致人受傷或死亡案件，因肇事責任不明，已送鑑定者，其期間自鑑定終結之日起算。

第 90-1 條

慢車駕駛人、行人不依規定接受道路交通安全講習者，處新臺幣六百元以上一千二百元以下罰鍰。

第 90-2 條

(刪除)

第 90-3 條

在圓環、人行道、交岔路口十公尺內，公路主管機關、市區道路主管機關或警察機關得在不妨害行人通行或行車安全無虞之原則，設置必要之標誌或標線另行規定機車、慢車之停車處所。

公路主管機關、市區道路主管機關或警察機關得在不妨害行人通行或行車安全無虞之原則，於人行道設置必要之標誌或標線供慢車行駛。

第 91 條

下列機構或人員，應予獎勵；其辦法由交通部、內政部會同有關機關定之：

- 一、對促進交通安全著有成效之學校、大眾傳播業或公、私汽車駕駛人訓練機構。
- 二、檢舉汽車肇事或協助救護汽車肇事受傷者之人員。
- 三、優良駕駛人。
- 四、檢舉違反第四十三條第一項第一款至第四款規定行為經查證屬實之人員。

第 92 條

車輛分類、汽車牌照申領、異動、管理規定、汽車載重噸位、座位立位之核定、汽車檢驗項目、基準、檢驗週期規定、汽車駕駛人執照考驗、換發、證照效期與登記規定、車輛裝載、行駛規定、汽車設備變更規定、動力機械之範圍、駕駛資格與行駛規定、車輛行駛車道之劃分、行人通行、道路障礙及其他有關道路交通安全等事項之規則，由交通部會同內政部定之。機車禁止行駛高速公路。但汽缸排氣量五百五十立方公分以上大型重型機車，得依交通部公告規定之路段及時段行駛高速公路，其駕駛人應有得駕駛汽缸排氣量五百五十立方公分以上大型重型機車駕駛執照一年以上及小型車以上之駕駛執照。

道路交通安全講習之方式、內容、時機、時數、執行單位等事項之辦法，由交通部會同內政部定之。

本條例之罰鍰基準、舉發或輕微違規勸導、罰鍰繳納、向處罰機關陳述意見或裁決之處理程序、分期繳納之申請條件、分期期數、不依限期繳納之處理、分期處理規定及繳納機構等事項之處理細則，由交通部會同內政部定之。

道路交通事故駕駛人、肇事人應處置作為、現場傷患救護、管制疏導、肇事車輛扣留、移置與發還及調查處理之辦法，由內政部會同交通部、行政院衛生署定之。

大型重型機車，除本條例另有規定外，比照小型汽車適用其行駛及處罰規定；其駕駛執照考驗及行駛規定，由交通部會同內政部定之。

汽缸排氣量五百五十立方公分以上之大型重型機車行駛高速公路，有下列行為者，處駕駛人新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰，並記違規點數一點：

- 一、行駛未經公告允許之路段。
- 二、未依公告允許時段規定行駛。
- 三、領有駕駛執照，未符合第二項規定。
- 四、同車道併駛、超車，或未依規定使用路肩。
- 五、未依規定附載人員或物品。
- 六、未依規定戴安全帽。

汽缸排氣量五百五十立方公分以上大型重型機車違反前項第四款規定或汽車行駛高速公路有前項第四款前段之行為，處駕駛人新臺幣六千元罰鍰。

第 92-1 條

處罰機關裁決職業汽車駕駛人吊扣、吊（註）銷駕駛執照時，得應雇主之請求，以書面或其他方式通知違規當時所駕駛汽車之所有人。

第 93 條

本條例施行日期，由行政院以命令定之。